

भारत सरकार
GOVERNMENT OF INDIA
राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता ।
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

वर्ग संख्या

Class No.

पुस्तक संख्या

Book No.

U
396

MU913h

पृ० पृ०/N. L. 38.

117/Dic/NL/Cal 79 - 2,50,000-1-3-82-GIPG.

IMPERIAL LIBRARY.

This book was taken from the Library
on the date last stamped. A fine of
1 anna will be charged for each day
the book is kept over time.

6 MAR 1950

1. L. 44.

MGIPC-87-115-3-16-28-3-35-5,000.

184. B. 8912.

Huququl-Niswan

by
S. Mumtaz Ali

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خیارکم خیارکم لسانکم ورواؤکم

رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ تم میں اچھے لوگ وہ ہی ہیں جو اپنی بیویوں سے اچھا برتاؤ رکھتے ہیں

حقوق النِّسوان

جسکو

مولوی سید ممتاز علی صاحب مالک مطبع رفاه عام نے تصنیف کیا



اور

دارالاشاعت پنجاب

۱۸۹۸ء

مطبع رفاه عام لاہور میں چھپوایا

فہرست مضامین

تعلیم عورت پر غور و نظر اور آئین کا جواب . . . ۳۴-۳۵	دیباچہ ۳-۲
تعلیم یافتہ مردوں کی اصلی غرض تعلیم عورت سے ۳۸-۳۹	مردوں کی جمہوری فضیلت ۳-۳
ایک تعلیم یافتہ لڑکی کا خط اپنے شوہر کو . . . ۴۹	مردوں کی فضیلت کی وجوہات ۶-۵
لڑکیوں کی تعلیم کی کتابیں ۵۱-۵۱	مردوں کی فضیلت قرآن مجسمانی کی بنا پر۔ اسکی تردید ۱۱-۱۰
پردہ لحاظ فطرت انسانی ۶۱-۶۰	عورت ناقص العقل ہیں۔ اسکی تردید . . . ۱۳-۱۲
احکام قرآنی درباب پردہ ۶۹-۶۲	فضیلت اس بنا پر کہ سب نبی مرسل تھے۔ اسکی تردید ۱۴-۱۳
اقوال فقہاء درباب پردہ ۷۳-۷۰	الرجال قوامون علی النساء سے عورتوں کی فضیلت نکلتی ہے ۱۷-۱۶
احادیث دربارہ پردہ ۷۶-۷۵	دعوتوں کی شہادت ایک مرد کی شہادت کے برابر
خلاصہ احکام شرعی درباب پردہ ۸۰-۷۷	اس کی تردید ۲۰-۱۸
برادر شوہر سے پردہ کا حکم نہیں ۸۳-۸۱	سیرت میں مرد کا حصہ و گناہ و ثواب کے حصے سے۔
پیشہ سلوک کی اصلاح اور مالی آپ سے پردہ نہ لگائیں ۸۴-۸۳	اس کی تردید ۲۱-۲۰
انہ سے پردہ کا حکم نہیں دیا گیا ۸۶-۸۵	آدم پہلے بیباک ۱۔ اور حوا اس کے بعد۔ اس قسم کی تردید ۲۱
نشدہ پردہ میں تخفیف کرنے کے فائدے . . . ۹۴-۸۷	مرد چار نکاح کر سکتا ہے۔ عورت نہیں۔ اسکی تردید ۲۸-۲۲
نشدہ پردہ پر ایک لطیفہ ۹۷-۹۷	مرد کو اختیار طلاق ہے عورت کو نہیں۔ اسکی تردید ۲۱-۲۹
چند تجاویز اصلاح پردہ ۱۰۱-۹۹	مردوں کے وعدے پر مردوں کی فضیلت۔ اسکی تردید ۳۵-۳۲
اصلی اغراض نکاح ۱۰۵-۱۰۲	قرآن مجید میں مرد و عورت کے حقوق کی مساوات ۳۹-۳۶
نکاح کے غلط اور مکینہ اصول ۱۱۳-۱۰۶	عورت کی فضیلت ایک لحاظ سے ۳۱-۳۹
منق و فخر کے عام اسباب ۱۱۵-۱۱۳	تعلیم عورت ۴۲
نکاح میں عورت کا اظہار رضامندی بذریعہ سکوت ۱۱۷-۱۱۷	عورتوں کی تعلیم کے لئے کوئی حد نہیں ہونی چاہئے ۴۳

شوہر و زوجہ میں برتاؤ بطریق مساوات . . . ۱۵۸	جو نکاح بے رضا سے ہو اسے نکاح کا اختیار ۱۳۰-۱۳۸
شوہر و زوجہ کا کھانا الگ الگ ۱۵۹	رسوم نکاح ۱۳۷-۱۳۱
مردوں کے لئے خاص تکلفات ۱۶۰	چند تنہا و اصلاح رسوم نکاح ۱۳۴-۱۳۳
عورتوں کا لباس گرمی و سردی کا ۱۶۱	زیادتی مہر کی پہلی اور اعراف ۱۳۸
اصلاح عورات کے لئے کوئی مجمع ۱۶۳	نکاح کے وقت شرائط مفید زوجہ ۱۶۹
ایک دوست کی حکایت جو اپنی بیوی کے	شرایط مذکورہ کا واجب النفاذ ہونا ۱۳۶-۱۳۵
سر پر شور و اہمادیا کرتے تھے ۱۶۵	مہر کے باب میں ایک مفید اصلاح ۱۳۶-۱۳۲
ہمارا خط لکھنے ایک بے درد عزیز کو ۱۶۶-۱۶۷	متلبنی ۱۳۷-۱۳۶
ایک تجویز نسبت قانون طلع عورات ۱۶۸	اصلاح رسوم تقریب نکاح ۱۳۵-۱۳۱
شوہر کے لئے چند مفید ہدایات ۱۶۹-۱۷۲	معاشرت زوجین ۱۳۵-۱۳۶
بیویوں کے لئے چند مفید ہدایات ۱۷۳-۱۸۸	زوجین میں بخشش کے عام اسباب ۱۵۱-۱۴۶
	ایک ماں کا خط اپنی بیٹی کو ۱۵۳-۱۵۲
	ایک لڑکی کا خط کوہ قندہار کے چٹنے وٹے جاتے تھے ۱۵۵-۱۵۶

حَقُوقُ النِّسَاءِ

و اختلاف تمدن وغیرہ اسباب سے پیدا ہوتے ہیں۔ ہم ثابت کرینگے کہ جو وہ طریق تمدن کے بموجب جس قدر تفریق مرد اور عورت کی حالت اور ان کے حقوق میں کی گئی ہے وہ اس قدر تفریق سے جو بالقضائے خلقت و فطرت ہونی چاہئے تھی بدرجہا زیادہ ہے اور محض فرضی خیالات اور مردوں کے تعصبات اور جمالت پر مبنی ہے۔ اور انسان کے تمدن کو خراب کرنے والی اور دنیا کو سخت نقصان پہنچانے والی اور زمانہ قدیم کے وحشیانہ پن کا بدترین نمونہ ہے۔

ہمارے تمدن کے مختلف اوصناف و اطوار محض اس جھوٹے دعوے پر مبنی ہیں کہ مرد حاکم ہیں اور عورتیں محکوم ہیں اور عورتیں مردوں کے آرام کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔ اور اس لئے وہ ان پر تقریباً اسی قسم کے اختیارات رکھتے ہیں جس طرح وہ ہر قسم کی جاہلاد پر رکھتے ہیں اور ان کے حقوق مردوں کے حقوق کی برابر نہیں ہو سکتے۔ اگر اس غلط اور ناپاک اصول کو مرد صرف اپنے نقشب اور خود پسندی کا نتیجہ سمجھتے اور اس کی تائید میں کسی دلیل کے لاسے کا دعویٰ نہ کرتے تو بھی ہم کو صبر آتا۔ لیکن ظلم تو یہ ہے کہ اس جھوٹے دعوے کو انصاف پر مبنی اور عقلی دلائل سے مؤید اور مرضی الہی کے مطابق جانتے ہیں۔ انہیں خیالات کی غلطی کو کھول دینا اور ان کی بیوقوفی کو ظاہر کر دینا ہماری اس تحریر کا موضوع ہے۔

آسانی کی غرض سے ہم اس بحث کو پہلی حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ پہلے حصہ میں ہم ان وجوہات عقلی و نقلی پر نظر کریں گے جو مردوں کی فضیلت کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں۔ دوم حصہ میں عورتوں کی تعلیم۔ اور سوم حصہ میں پردہ اور چارم حصہ میں طریق ازدواج اور پنجم حصہ میں معاشرت زوجین سے بحث کریں گے۔

مردوں کی فضیلت کے ثبوت میں جو وجوہات پیش کئے جاتے ہیں جہاں تک ہم کو معلوم ہیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) مردوں کو خدا تعالیٰ نے طاقت جسمانی عورتوں سے زیادہ عطا فرمائی ہے اس لئے وہ ان تمام اختیارات پر جن کو قوی الاعضاء و سخت جان و جفاکش ہونا لازم ہے بالاولیت متحقق رکھتے ہیں۔ اسی واسطے سلطنت بھی جو صریحاً زور بازو کا نتیجہ ہے مردوں ہی کا حق ہے۔

(۲) مردوں کے قوی عقلی بھی اپنے قوی جسمانی کے متناسب عورتوں کے قوی عقلی سے بہت اعلیٰ و اقویٰ ہیں۔ اسی واسطے عورتیں ہر زمانہ میں اور ہر قوم میں ناقص العقل سمجھی گئی ہیں۔ عورتوں کی زود اعتقادی۔ نامعاملہ فہمی۔ کوتاہ اندیشی۔ بے وفائی وغیرہ صفات کی بنیاد ہی نقص عقل پر ہے۔

(۳) جس طرح جلد بختیاے دنیاوی میں سے سلطنت افضل ہے اسی طرح جلد انعام آتی میں سے سب سے بڑھ کر ثبوت ہے۔ وہ بھی خدا تعالیٰ نے مردوں کے ساتھ مخصوص کی ہے۔ اور کسی عورت کو دنیا کی ہدایت کے لئے نبی بنا کر نہیں بھیجا۔

(۴) مذہبامردوں کی فضیلت میں قرآن مجید کی وہ قریب نقل کی جاتی ہے جس میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ اور اس کے یہ معنی سمجھے جاتے ہیں کہ مرد عورتوں پر حاکم ہیں۔

(۵) ایک اور نقلی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ خدا تعالیٰ نے اول حضرت آدم کو پیدا کیا۔ پھر اس کے آرام کے لئے عورت کو پیدا کیا۔ اس لئے عورت کو مرد کا محکوم و خدنگزار ہو کر رہنا اور اس کے آرام و خوشی کا ذریعہ بننا اور اس کے آرام کو اپنے آرام پر مقدم رکھنا اصلی منشاء آتی

معلوم ہوتا ہے۔

(۷) قرآن مجید میں دو عورتوں کی شہادت کو ایک مرد کی شہادت کی برابر قرار دینا اور تقسیم شرک میں عورت کا حصہ مرد کے حصہ سے نصف قرار دینا بھی مردوں کی فضیلت کی قطعی دلیل ہے۔
(۸) مردوں کو ایک وقت میں چار عورتوں سے نکلنے کی اجازت ہونا اور اس کا عکس جائز نہ ہونا بھی صاف ظاہر کرتا ہے کہ خدا تعالیٰ کو مردوں کی زیادہ مراعات منظور ہے۔

(۹) عالم آفرین میں بھی مردوں کو نیک اعمال کے بدلے خوبصورت بیبیوں کے ملنے کا وعدہ دیا گیا ہے۔ مگر عورتوں کو نیک اعمال کے بدلے اس قسم کا وعدہ نہیں دیا گیا۔

ان دلائل عقلی و قرآنی کے علاوہ چند اور دلائل بہار دانش کی نجس حکایات سے اخذ کی گئی ہیں۔ جس کے ذکر سے اگرچہ ہنسی عنایت اللہ صاحب مصنف کو شرم نہیں آئی۔ مگر ہم اس کے حوالہ سے بھی شرم کرتے ہیں۔

یہ ہیں تمام شواہد و براہین جن کو چاہے منطقی کو۔ چاہے فلسفی۔ چاہے خیالی اور ہم نہیں دلائل کی بناء پر وہ حکم ناطق صادر کیا گیا ہے جس کے رو سے آدھی دنیا کو ذلیل غلامی میں ڈال کر مردوں کا حلقہ بگوش غلام بلکہ غلام سے بدتر بنایا ہے۔ اور اشرف المخلوقات میں سے حسن التعمیم مخلوق کو باجی سے باجی مرد کی صرف ناپاک شہوت رانی اور نالائقی مجبوری اور بے شکاکہ خود پسندی کی اغراض پر راکھنے کا ذریعہ قرار دیا ہے۔

اب ہم ان دلائل پر غور سے نظر کرتے ہیں اور دیکھنا چاہتے ہیں کہ آیا حقیقت میں یہ دلائل حجت منطقی کا رتبہ رکھتی ہیں یا محض ابلہ فریب اقوال ہیں جو جھوٹے دعویٰ کرنے والوں نے اپنے

دل خوش کرنے کو کھڑے ہیں۔ جو شخص اپنے تئیں تمدنی اثروں سے خالی الذہن کر کے اور بلا اس امر کے اندیشہ کے کہ جو کچھ میں کتنا ہوں اس پر واقعی مجھ کو عمل کرنا پڑیگا۔ اور اس عمل کا نتیجہ موجودہ حالت معاشرت کے رو سے میرے یا میرے خاندان کے حق میں کیا ہوگا دلائل مذکورہ پر ذرا ساجھی غور کریگا اسے معلوم ہو جائیگا کہ یہ دلائل سراسر سہلچ اور بے معنی اقوال ہیں جن کو نہ حجت شرعی کہہ سکتے ہیں۔ نہ برہان منطقی۔ بلکہ عرف عام کے موافق قیاس غالب پیدا کرنے کے لئے بھی مفید نہیں۔ چہ جا کہ ان سے قطعیت کا فائدہ مترتب ہو۔

دلیل اول جو قوت جسمانی کی فضیلت پر مبنی ہے محض ایک بے سند قول ہے جس کو کسی طرح دلیل نہیں کہہ سکتے۔ ہم نے تسلیم کیا کہ مردوں کو عورتوں کی نسبت قوت جسمانی زیادہ حاصل ہے لیکن اس سے یہ کس طرح ثابت ہو سکتا ہے کہ قوت جسمانی ایسی شے ہے جس کی وجہ سے مرد من حیث الانسان عورتوں پر شرف و فوقیت رکھتے ہیں۔

قوی الاعضاء کے لئے قوت کے کام اور ضعیف الاعضاء کے لئے آسانی کے کام مخصوص ہونے بھی بالبداهت ظاہر ہیں۔ کون کتنا ہے کہ محنت و مشقت و جفا کشی کے کام مردوں کو نہیں ملنے چاہئیں۔ مرد و شوق سے محنتیں اٹھائیں۔ پہاڑ کاٹیں۔ درخت کاٹیں۔ انسانوں کے گلے کاٹیں یا اور کام جن کو ان کی سختی اور سخت دلی مقتضی ہو وہ کریں۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ آیا اس قسم کے افعال کی طاقت ہونے سے انہیں کسی سچی فضیلت یا شرافت حاصل ہونے کا دعویٰ پہنچتا ہے جن کا جواب دلیل مذکورہ میں مطلق موجود نہیں۔ ہمارے اس سوال کا جواب اور استدلال مذکورہ بالا کا بھدرا پن اور بے عمل ہونا پورے طور پر اس طرح ظاہر ہو سکتا ہے کہ بجائے

عورتوں اور مردوں میں مقابلہ کرنے کے یہ ہی دلیل اگر مردوں اور بچوں میں مقابلہ کرنے کے لئے یوں قائم کی جائے کہ چونکہ بچوں کو خدا نے مردوں سے زیادہ طاقت جسمانی بخشی ہے۔ اس لئے ان کو مردوں پر فوقیت و فضیلت حاصل ہے تو اس استدلال کو بھی لامحالہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ دو فطری دلیلیں بالکل ٹھیک ہیں اور صحیح نتیجہ نکلنے کی جتنی شرطیں ہیں وہ سب موجود ہیں۔ اور نتیجہ بھی صحیح ہیں پس استدلال مذکورہ بالا کی بناء پر مردوں کو اگر عورتوں پر کوئی فضیلت ہے (بشرطیکہ اس کو حفظ فضیلت سے تعبیر کرنا جائز ہو) تو وہ ایسی ہی ہے جیسی بہائم کو مردوں پر ہے۔ لیکن اگر اس سے کہ گدے میں ایسا بھاری بھورا اٹھانے کی طاقت ہے جو مرد نہیں اٹھا سکتا گدے کی فضیلت ثابت نہیں کرتا تو مرد بھی اس امر سے اپنی فضیلت ثابت نہیں کر سکتے کہ وہ عورتوں کی نسبت اعمال شاقہ کے برداشت کرنے کی زیادہ طاقت رکھتے ہیں +

انسانی کی غرض اور ذہن نشین کرنے کے لئے اس دلیل کا بے محل ہونا ہم اور طرح پر ظاہر کرتے ہیں۔ سوچنا چاہئے کہ مرد اور عورت میں مقابلہ کرنے کے کیا معنی ہیں۔ کچھ شک نہیں کہ مرد اور عورت حیوانیت میں تو شریک ہیں ہی۔ اور ان کو مرد انسان اور عورت انسان یا نر اور عورت حیوانیت کے لحاظ سے نہیں کہتے۔ بلکہ انسان سے جو مرد اور عورت دونوں کو شامل ہے مراد ہے حیوان + قومی نفس یا طبقہ۔ یا یوں کہو کہ حیوان مع شئی زاید۔ پس یہ ہی شئی زاید ہے جس نے حیوان کو اونچا کر کے انسانیت کی سطح مرتفع تک پہنچایا ہے اور ان میں مقابلہ کرنے سے مقصود یہ ہے کہ آیا انسان کے دو افراد حیوانیت سے ترقی کر کے یکساں سطح پر پہنچے ہیں۔ یا مرد زیادہ بلندی پر پہنچا ہے۔ مگر پہلی دلیل اس امر کی نسبت بالکل ساکت ہے جس سے

صرف اس قدر ظاہر ہوتا ہے کہ مرد کا ذیل ڈول زیادہ مضبوط ہے۔ ہڈیاں سخت ہیں۔ ٹانگیں قوی ہیں۔ حالانکہ یہ امور اس "شے ناپہ" میں داخل نہیں۔ بلکہ حیوانیت سے تعلق رکھتے ہیں جس میں مرد اور عورت کا مقابلہ مطلوب نہیں ہے +

سب جانتے ہیں کہ مرد اور عورت حیوان کی انواع ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حیوان میں حیوانی صفات کی تیزی اور خوشخواری اور وحشت اور غضبناکی کم کر کے اور اپنی حکمت بالغہ سے اس میں قویٰ ملکوتی لکھ کر حیوان کی ایک نئی نوع بنائی ہے جس کا نام انسان رکھا گیا ہے۔ پس مرد اور عورت کے مقابلہ سے انہیں قویٰ ملکوتی میں مقابلہ مقصود ہے نہ خصایل حیوانی میں خصایل حیوانی میں مرد کی فضیلت یا زیادتی ثابت کرنا خصایل انسانی کے لحاظ سے ان کی رذالت ثابت کرنا ہے۔ اٹانیا۔ اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے کہ مردوں کو قوت جسمانی کے لحاظ سے عورتوں پر فضیلت ہے تب بھی یہ قطعی طور پر ثابت نہیں ہوتا کہ مردوں کو یہ قوت خطرناک حاصل ہوتی ہے یا خاص طور کے تمدن نے ان کو قویٰ بنا دیا۔ جہاں تک ظاہری اسباب پر نظر جاتی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قوت جسمی کی کمی بیشی مرد اور عورت میں فطری نہیں ہے۔ بلکہ خاص خاص قسم کے تمدن و معاشرت نے ہزار اصدیوں کے بعد اس قدر فرق پیدا کر دیا ہے جیسا کہ مختلف اقوام میں اس قسم کے عارضی فرق امتداد زمانہ سے پیدا ہو گئے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ کابل کے آفریدی اس قدر قوی اہل اور شدید القوۃ ہیں اور گلگت کے بابو عمو نا بو سے اونچے ہیں۔ کیا سبب ہے کہ پنجاب کے سکھ بڑبڑان پنجاب کہلاتے ہیں اور ہندوستان کے بیٹے اپنی نامردی اور ڈرچوک ہونے میں ضرب المثل ہیں۔ جن اسباب نے عورتوں کو ضعیف کیا کچھ شک نہیں کہ ان کا عمل ان ناخن سے بہت

پہلے کا ہے جب سے بھگالیوں یا بیوں کے صنعت کے اسباب شروع ہوئے۔ اس قول کی تصدیق
 کہ مرد اور عورت کی قوت کی کمی بیشی خطری نہیں ہے۔ بلکہ عارضی اور اتفاقی اسباب کا نتیجہ ہے اس
 امر سے ہوتی ہے کہ اگرچہ دنیا بھر کی عورتیں ایک حد تک خاص قسم کی زندگی بسر کرتی ہیں تاہم
 بہت سے ممکنہ حالات میں اختلاف ہونے کی وجہ سے مختلف ممالک و اقوام کی عورتوں کے
 قویٰ جسمانی میں فرق بین پایا جاتا ہے۔ غرض اور ہر بات کی عورتوں کے قویٰ جسمانی کا مقابلہ کرو
 شرفاء دہلی و کھنڈ کی بیگمات سے تو ظاہر ہو جائیگا کہ یہ فرق اس قدر ذاتی و خلقی نہیں جس قدر
 تمدنی ہے۔ یعنی عورتوں کا یہ صنعت اس وجہ سے پیدا ہوا ہے کہ عورتوں کو مردوں کی سطح سے
 ایک نیچی سطح پر رکھ کر ان کی قوتوں کو کمزور اور مضطرب اور رفتہ رفتہ معدوم کر دیا۔

پہلی دلیل کا دوسرا حصہ یہ کہ اسی دلیل کے پہلے حصہ کا نتیجہ جو ان الفاظ میں نکالا گیا
 ہے کہ سلطنت قوت بازو کا نتیجہ ہے اور بھی زیادہ یہودہ اور غلط خیال ہے۔ انسانی تہذیب کے
 ابتدائی زمانہ میں جبکہ وحشت و جہالت کی گھٹا دنیا پر چھائی ہوئی تھی اور انسانوں کے تمدنی حقوق
 اور معاشرت کے فطری موضوع نہیں ہوئے تھے ہر ایک امر جو موجب منفعت تصور ہوتا تھا اسی قدیم
 وحشیانہ اصول سے کہ جس کی لاشی اس کی بھینس "تصفیہ پاتا تھا۔ بائیں ہمد کسی سورا سے
 سورا کی بھی ایسی لاشی نہ تھی کہ بلا مدد دیگر بھینسوں کے دنیا بھر کی بھینسوں کو گھیر لاتی۔ جس زمانہ
 میں انسان کو سلطنت یا سلطنت کے مشابہ کسی قسم کی اپنی درجہ کی حکومت کوئے کا سلیقہ حاصل
 ہوا تو اس وقت تک انسان نے کھنڈ و حشیانہ منفرد زندگی سے غل کر اس قدر ترقی کر لی تھی کہ
 جماعت مدنی باقاعدہ طور پر قائم ہو گئی تھی اور اس کے حفظ کے قواعد مضبوط ہو گئے تھے۔ یوں کہ

کہ لوگ ان کو سمجھتے گئے تھے اور ان کی پابندی پر لوگوں کو مجبور کرنے لگے تھے۔ گویا کہ حاکم وقت صرف اپنی قوت بازو سے حکومت نہیں کر سکتا بلکہ اپنے وفادار دوستوں اور جہاں بٹا رہا ہے ان کے بھروسہ پر حکومت کرنا تھا۔ ہر قسم کی حکومت و سلطنت کا بیج تک یہ ہی اہول چلا آتا ہے۔ اس قسم کی حکومت کی تخصیص مردوں سے ہونی چاہئے معنی نہیں رکھتی اسی لئے باوجود اس امر کے کہ مردوں کو ہمیشہ اپنی برتری کا خیال رہا ہے۔ اور استعمال اختیارات کے باب میں مردوں نے ہمیشہ عورتوں کے برخلاف اپنے نقشب کا اظہار نہایت اصرار کے ساتھ کیا ہے مگر پھر بھی مردوں نے ہی اس قسم کی حکومت میں اپنی تخصیص نہیں رکھی اور ہر ملک اور ہر قوم میں کسی نہ کسی زمانہ میں عنان حکومت عورت کے ہاتھ میں آتا ہے اور بعض عورتوں نے تو اس سلیقہ سے فراں رول کی ہے کہ طبقہ مذکور میں ان کے پلہ کا حکمران ملنا مشکل ہے۔ ہندوستان میں رضیہ بیگم کی سلطنت کا زمانہ اگرچہ بہت مختصر تھا مگر پھر بھی اپنے امن امان کے لحاظ سے بہت سے بادشاہوں کے زناںوں سے بہتر تھا۔ جہانگیر کا عہد حقیقت میں نور جہاں بیگم کا عہد تھا اور اپنے بے نظیر امن امان و نظام مملکت کے لحاظ سے تاریخ ہندوستان میں سنہری حروف سے چمکا رہی گا۔ خود اس زمانہ پر غور کرنی چاہئے کہ جناب ملکہ معظمہ قیصر ہند کس خوبی و حسن انتظام اور امن امان کے ساتھ کشور کشائی اور دلو داد گسٹری دے رہی ہیں۔ کیا اب بھی کہا جاسکتا ہے کہ سلطنت مردوں ہی کا حق ہے ؟

علاوہ انہیں یہ خیال کہ سلطنت زور بازو کا نتیجہ ہے محض غلط خیال ہے۔ علم کی ترقی اور تہذیب کی اشاعت اور تہذیب کے ملک پر سلطنت برطانیہ کی حکومت نے خوب بجا دیا ہے کہ دنیا میں سب سے بڑے کرامت علم کی ہے۔ اور علم والے ہی خواہ وہ مرد ہوں خواہ وہ عورت ہوں

پر حکومت کرنے کا حق رکھتے ہیں اور اصلی حق فضیلت کے مستحق ہو سکتے ہیں پس میں ایسا ہے کہ
آئندہ مرد اپنے چوڑے چکے ذیل ڈول اور سخت ہڈیوں پر فز کر کے عورتوں پر فضیلت ثابت کرنے کا
نام نہ لینے بلکہ کسی عمدہ معقول دلیل کی تلاش کریں گے ۔

دلیل دوم محض دعویٰ بلا دلیل ہے ۔ اگرچہ تشریح دانان زمانہ حال نے منہایت باریک بینی
مرد اور عورت کی ساخت جسمانی میں پایا ہے اور عورتوں کے جسم کی بعض استخوانوں کو مردوں کے
استخوانوں کی نسبت کسی قدر نازک بتایا ہے مگر اس قسم کا کوئی فرق جرم دماغ اور ان مقامات
دماغ کی نشوونما میں جن پر خاص خاص قوی دماغی کاما رہے صاف طور پر کچ ٹیک نہیں پایا
جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جس حالت میں کہ باوجود اس کے کہ تمدنی حالت نے عورتوں کی جسمانی
طاقت کو مردوں کی جسمانی طاقتوں سے بہت ادنیٰ کر دیا ہے یہاں تک کہ ان کی ہڈیوں کے
مقدار میں بھی فرق محسوس ہونے لگا ہے تاہم ان کے دماغ مردوں کے دماغوں سے کسی طرح
کتر نہیں ہیں ۔ تو ظاہر ہے کہ اگر عورتوں کی جسمانی طاقتوں کو ان کی تمدنی حالت زیادہ نشوونما
و تکمیل حاصل کرنے دی تو غالباً بلکہ یقیناً ان کی دماغی طاقتیں مردوں کی دماغی طاقتوں کی
نسبت زیادہ شکستہ ہوتیں ۔

پہلی دلیل کی طرح اس دلیل میں یہ بھی بڑا بھاری سقم ہے کہ اس فرق کو جو عارضی اسباب
سے پیدا ہوا ہے غلطی فرق سمجھا جاتا ہے ۔ حالانکہ بغرض محال اگر عورتوں کے دماغ مردوں کے
دماغوں کی نسبت علم تشریح کے رو سے کسی قدر ناقص بھی ثابت ہوں تب بھی یہ کیوں نہ
سمجھا جائے کہ یہ لازمی نتیجہ ہے موجودہ تمدنی حالت عورت کا جس کے رو سے ان کی کھٹ جسمانی

کی طرف سے کمال بے توجہی کی جاتی ہے۔ اور ان کے نظام مصیبت پر ایسے معجز اثر ڈالے جاتے ہیں جن سے ان کے قویٰ دماغی کے قفل ہلنے کا اور ان کو بے صبر جلد باز مقلون رنج زدہ رنج - زود اعتقاد اور سخیف الراے بنا دینے کا ہمیشہ اندیشہ رہتا ہے۔ جس حالت میں مردوں اور عورتوں کو مساوی سطح پر نہیں لکھا گیا اور جن حالت میں ترقی علم کے میدان میں ان کی ذہنی ایک مقام سے شروع نہیں ہوئی تو مردوں کی بہت کیونکر اہلی بہت قرار پاسکتی ہے۔ کیا اس بناء پر کہ زود قوم کے لوگ وحشیانہ پن اور جمالت میں ڈوبے ہوئے ہیں اور ملک انگلستان کے لوگ علوم حکیم کی ترقی میں حکماء یونان کو مات کر رہے ہیں یہ نتیجہ نکالنا جائز ہوگا کہ انگلستان کے انسان اور زود کے دماغ اور قویٰ دماغی میں کوئی اصلی فرق ہے۔ پس اگر عورتوں کی ماضیت دماغ میں بھی کوئی فرق محسوس ہو بھی تو بھی کوئی نتیجہ عورتوں کے خلاف نہیں نکلتا۔ اور کچھ شک نہیں کہ جب ہزار صدیوں تک مثلاً بعد نسل عورتوں کے دماغ کو بیکار رکھنے کے بعد بھی ہم ان میں مردوں کی نسبت کسی قسم کی کمی نہیں پاتے تو ضرور اس سے عورتوں کا قویٰ دماغی میں مردوں سے اعلیٰ و برتر ہونا بخوبی ثابت ہے۔

دلیل سوم میں جو مردوں کی فضیلت اس بنا پر ثابت کی ہے کہ فرق انات میں سے کوئی

نہیں ہے۔ کہ عورتوں کا دماغ اور قویٰ دماغی میں کوئی فرق انات میں سے کوئی

اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ قیادہ سب مرد تھے یا سب عورتیں تھیں۔ یا کچھ مرد اور کچھ عورتیں تھیں۔
چند افراد کا حال معلوم کر کے دیکھی کہ یہ قیادہ کی نسبت مکمل کئی لگاؤ یا کوئی قیاس غلطی قائم کرنا محض حکم
ہے۔ اور جب تک ہم کو سب انبیاء کا حال معلوم نہ ہوئے تب تک اس معاملہ میں ہمیں کٹبائی
کرنا مناسب نہیں ہے۔

ثانیاً۔ عورات کی خلقت مقصود اس امر کی ہے کہ کوئی ایسا دشوار کام جس کے سرانجام کے
لئے سالہا سال کی علمی الاتصال محنت و درکار ہو اور گھر بار اور اہل و عیال سے کئی غلوگی ضرور
ہو عورات کے فرائض میں داخل نہ کیا جائے۔ اس قسم کی خدمت گزریوں سے عورتوں کو بری
لگتا ان کی خلوت شان کو جھلالتا اور اس امر کو ظاہر کرتا ہے کہ گو مرد عورتوں سے راحت و آسائش
کے لئے ہیں اور عورتیں مردوں سے۔ الا عورتوں کا آرام و آسائش خدا تعالیٰ نے زیادہ مقدم سمجھا
مثلاً۔ ہم ہرگز کل مردوں اور کل عورتوں میں بالعموم مساوات کے قابل نہیں بلکہ اس بات
کے قابل ہیں کہ مرد اور عورت میں کوئی فرق ذاتی نہیں ہے۔ صرف عارضی اسباب سے کبھی
بعض عورات بعض عورات پر اور کبھی بعض مرد بعض مردوں پر اور کبھی بعض مرد بعض عورتوں
پر اور کبھی بعض عورتیں بعض مردوں پر برتت و فوقیت سے جاتی ہیں۔ پس چند افراد کی فوقیت
سے ایک پورے طبقہ کی فوقیت دوسرے پورے طبقہ پر لازم نہیں آتی۔ غایت مافی الباب
یہ ہوگا کہ جس طرح ان مردوں کی جنسی ہوئے فوقیت یا فضیلت باقی مردوں پر ثابت ہے اسی طرح
ان کی فضیلت عورتوں پر بھی ثابت ہوگی اس لئے اس دلیل سے بھی غیر نبی مردوں اور عورت
میں کوئی ایسا اصلی فرق ثابت نہ ہوا جو کل طبقہ ذکور کی فضیلت کے ثبوت میں ذرا بھی کچھ مدد دیکھا

کیا جو عزت و فخر حضرت آمنہ کو حاصل ہے کہ ان کے شکم اور کنار عافیت میں فخر عالم و ملایک
نے پرورش پائی یا جو فضیلت ہر نبی کی والدہ ماجدہ کو اس امر سے حاصل ہوئی کہ اس کے شکم سے
نبی پیدا ہوا وہ دنیا بھر کی تمام عورات کو حاصل ہو سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ یہ عزت جن خوش نصیب
عورتوں کے لئے مرد و اہل سے مقرر کی گئی تھی وہ انہیں ہی ملی۔ کیا ہو کہ دنیا کی اور عورتیں بھی
اُسی طبقہ اثاث سے ہیں جس میں سے وہ ہمیں۔ اسی طرح کیا یہ صحیح ہو سکتا ہے کہ جو عزت انبیاء
کو حضرت احدیت سے عطا ہوئی اُس عزت کے کسی حصہ کو دنیا کے تمام مرد خاص اپنی طرف منسوب
کریں محض اس وجہ سے کہ ہماری صورت شکل ناک کان بھی نبیوں کے سے ہیں۔ لا حول ولا
قوة الا باللہ کا پرکاں راقیاس از خود گیر۔ در نوشتن گرہ ماند شیر و شیرہ

دلائل نقلیہ کا جواب

دلائل عقلیہ مذکورہ بالا کے بعد جو چند نقلی اقوال بیان کئے جلتے ہیں ان کی یا تو کچھ اصلیت
ہی نہیں یا ان سے وہ مطلب مستفاد نہیں ہوتا جو ان اقوال سے سند لائے والے مخالفین
چاہتے ہیں *

سب سے بڑا ثبوت جو ان کے پاس مردوں کی فضیلت کا قرآن مجید سے نکل سکتا ہے وہ
آیت ہے جس میں فرمایا ہے کہ **الزَّجَالُ قَوْمٌ مُّؤْمِنُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ**
وَبِالْأَنْفِقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ۔ جس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ مرد حاکم ہیں عورتوں پر۔ کیونکہ اللہ نے
ان میں سے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے اور انہوں نے اپنے مال خرچ کئے ہیں۔ اس
آیت کی تفسیر میں مفسر لکھتے ہیں کہ مردوں میں دو قسم کی فضیلتیں ہیں۔ ایک وہ جو قوت نظریہ

اور قوت علیہ کے قوی ہونے کی وجہ سے اُن کو بالذات حاصل ہے۔ دوسری یہ فضیلت کہ مرد عورتوں کو مصالحت مثلاً رتی کپڑا وغیرہ دیتے ہیں۔ مگر ہم کو اس تفسیر کے ساتھ اطلاق تیسرا کیونکہ اولاً تو قوام کا ترجمہ بلفظ حاکم کرنا ہماری رائے میں صحیح نہیں ہے۔ اور سوائے مولانا شاہ عبد القادر کے کسی نے یہ ترجمہ اختیار نہیں کیا۔ شاہ رفیع الدین صاحب نے قوام کا ترجمہ قیام رکھنے والا کیا ہے۔ اُن کے والد ماجد شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ نے تدبیر کارکنہ ترجمہ کیا ہے۔ ایک اور فارسی ترجمہ میں جو سعدی کے ترجمہ کے نام سے مشہور ہے قوام کا ترجمہ کار گزار کیا گیا ہے۔ ثانیاً اس ترجمہ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ بعض کو بعض پر فضیلت دینے کا کیا مطلب۔ اگر پہلے بعض سے بعض مرد مراد ہیں اور دوسرے بعض سے بعض عورتیں تو سب مردوں کی فضیلت سب عورتوں پر ثابت نہیں ہے۔ اگر دونوں جگہ مردوں کی طرف اشارہ ہے تو اس بات کے کہنے سے کہ بعض مرد بعض مردوں پر فضیلت رکھتے ہیں مردوں کی فضیلت عورتوں پر کس طرح ثابت ہو سکتی ہے۔ ثالثاً اگر بعضہم میں ضمیر ضم انسانوں کی طرف راجع سمجھیں اور پہلے بعض سے بعض انسان یعنی کل مرد اور دوسرے بعض سے اسی طرح کل عورتیں مراد ہوں تب بھی اس آیت سے مردوں کی کوئی اصل و ظلی و فطری فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اول اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کس امر میں فضیلت ہے۔ دوم اگر یہ ہی سمجھا جاوے کہ آیت کے پہلے حصہ میں قوت نظری اور علی کی فضیلت مراد ہے اور حصہ موخر میں نان و نفقہ دینے کی فضیلت مراد ہے تب یہ اعتراض ہوگا کہ یہ فضیلت اس ظلی فرق پر جو عورت کو مرد سے تمیز کرتا ہے مبنی نہیں ہے۔ اس لئے ہم اس

درجہ کو وجہ فضیلت میں داخل نہیں رکھ سکتے۔ مرد کی فضیلت عورت پر پہلا علم الکتابی یا سخاوت یا دیگر صفات کے جو تعلیم و تربیت سے پیدا ہوتی ہیں دوسری چیز ہے اور مرد کی فضیلت عورت پر بلحاظ مرد ہونے کے دوسری شے ہے۔ پہلا امر الکتابی ہے اور دوسرا فطری۔ بہت سی عورتیں ایسی تخلیقی جن میں یہ الکتابی فضائل نظریہ و علیہ مردوں سے زیادہ ہونگے اور ایسی صورت میں ان عورتوں کو مردوں پر فضیلت ہوگی۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ابو جہل کی قوۃ نظریہ و علیہ حضرت فاتونہ بنت جنت خدیجہ الکبریٰ سے بڑھ کر تھی۔ یا ابولہب میں یہ صفات حضرت فاطمہ سے بدرجہ اتم تھیں۔ یا تمام مرد یا ان کا حصہ کثیر عرفان الہی اور خدا شناسی کی صفت میں رابعہ البصری سے فوقیت و فضیلت رکھتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس دیکھو باپ بیٹوں کو گذارہ دیتا ہے۔ آقا کو کر کو خراج دیتا ہے۔ پھر کیا اس سے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ آقا کو کر پر ذاتی فضیلت ہے۔ ہرگز نہیں اگر اتفاق زمانہ سے آقا کو کر اور نوکر اس کا آقا ہو جائے تو یہ فضیلت بالکل برعکس ہو جائے گی۔ حالانکہ ایسا ہونا ذاتی ہونے کے لوازم کے خلاف ہے۔ پس اس آیت سے مردوں کی بالکل فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔

آیت مذکورہ کے الفاظ نہایت صریح و صاف ہیں۔ تو اہم مبالغہ کا سید ہے جو شخص بوجہ انتظام کاروبار و اہتمام معاملات بیٹھنے کی مہلت نہ پاتا ہو اور اس کے زیادہ تر اوقات قیام میں گذرتے ہوں وہ تو اہم کہلاتا ہے۔ چونکہ مردوں کو حصول معیشت کے لئے دور دور ملکوں میں پھرنا اور عورتوں کے آرام کے لئے کھانا پڑتا ہے اس لئے مرد عورتوں کے توام یا کار گزار یا مہتمم ہیں۔ چونکہ دنیا میں کوئی امیر ہے۔ کوئی غریب۔ کوئی فیاض طبع۔ کوئی بخل۔ اس لئے خدا تعالیٰ

نے فرمایا کہ اللہ نے ایک کو ایک پر فضیلت دی ہے۔ پس تم جیسی استطاعت یا حیثیت پر بحث رکھتے ہو اس کے مطابق عورت کی کارگزاری و خدمت کرو۔ حاکمی محکومی کا کچھ ذکر اس آیت میں نہیں ہے اور اگر ہے تو معنی متبادر سے عورتوں کی فضیلت اور مردوں کا اُن کا خدمت گزار و کار گزار ہونا ثابت ہوتا ہے۔

دوسری نقلی دلیل اس امر پر مبنی ہے کہ قرآن مجید نے دو عورتوں کی شہادت ایک مرد کی شہادت کے برابر اور عورت کا حصہ ترکہ مرد کے نصف حصہ کے برابر قرار دیا ہے۔ مگر اس سے بھی مردوں کی کوئی اصلی یا فطری فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ چنانچہ اس اعتراض کے جواب کے لئے متعدد امور قابل غور ہیں اولاً عورتوں کو جس تمدنی حالت میں رکھا گیا ہے اُس حالت نے اُن کو ایسا جاہل اور نامعاہد فہم اور ناتجربہ کار بنادیا ہے کہ اگر ہر قسم کے معاملات و مقدمات میں مرد اور عورت کی شہادت کا وزن بالکل یکساں رکھا جاتا یا اب بھی رکھا جائے تو ہم معاملات میں سخت اتبری پڑنے کا اندیشہ ہے۔

جس آیت کے رو سے ایک مرد کی شہادت دو عورتوں کی شہادت کے مساوی قرار دی گئی ہے وہ آیت تمسک و حنفیہ سے نقلی رکھتی ہے۔ ظاہر ہے کہ تحریر تمسکات و دستاویزات حساب کتاب مطلوبہ عدالت یا محکمہ قضائہ ایسے معاملات ہیں جو عام طور پر عورت کے لئے غیر معمولی قسم کے کام ہیں اور بوجہ کمی تعلیم و قلت تجربہ و عدم واقفیت ایسے معاملات میں جو عورت کی حالت کے مناسب نہیں نہ اُن کو عورت عرصہ دراز تک یاد رکھ سکتی ہیں۔ مردوں کو چونکہ اس قسم کی معاملہ فہمی کی عادت ہوتی ہے وہ ایسے معاملات کو بخوبی یاد رکھ سکتے ہیں۔ اس واسطے

ایک عورت کی بجائے دو عورتیں شہادت کے لئے ضروری تھیں تاکہ اگر ایک عورت صورت
 معاملہ بھول جائے تو دوسری عورت اُس کو یاد کرا سکے۔ چنانچہ قرآن مجید میں جہاں شہادت
 مذکورہ بالا کا ذکر آیا ہے وہاں یہی علت اُس حکم کی بیان کی گئی ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے کہ دو
 عورتیں ہونی چاہئیں کہ اگر ایک بھول جائے تو دوسری عورت اُس کے
 یاد کرا سکے۔ جب قرآن مجید نے خود اس تفریق کی یہ وجہ قرار نہیں دی
 کہ عورت بلحاظ خلقت مرد سے نصف درجہ رکھتی ہے تو پیارے فقہاء کس گنتی میں ہیں جو محض
 اپنے ذہن نار ساسے ایسے وجوہ فاسدہ اختراع کر کے نصف دنیا کی حق تلفی کریں؟

ثانیاً۔ قرآن مجید کا یہ حکم جس میں اس قسم کی شہادت کا ذکر ہے ایک اختیاری حکم ہے جس
 کی تعمیل ہر مسلمان پر ضروری اور لازمی قرار نہیں دی گئی۔ پس ایک ارشادی حکم کی ذیل میں ایک
 امر کا محض ضمنی طور پر ذکر ہونا خود اپنی وقعت کھوئے یا کم کرنے کے لئے کافی و دافی ہے۔

مثلاً۔ پہلے جو وجہ اول میں بیان کیا کہ دو عورتوں کی شہادت کو ایک مرد کی شہادت کے
 سادی قرار دینا بلحاظ نوعیت معاملہ ہے نہ بلحاظ کمی و زیادتی درجہ ذکر و اثبات اس کے ثبوت
 میں یہ بھی پیش ہو سکتا ہے کہ تسک مذکورہ کے علاوہ دیگر معاملات میں جو فہم عورات کے لئے
 غیر معمولی نہیں ہیں مثلاً معاملات نکاح۔ طلاق۔ حدود و قصاص وغیرہ میں جہاں کہیں قرآن مجید
 میں شہادت کے باب میں احکام آئے ہیں وہاں اس قسم کی تفریق درجہ نہیں کی گئی؟

رابطاً۔ بلکہ اسی اعتراض کے متعلق ایک امر ایسا بھی ہے جس سے شہادت کے باب
 میں مردوں پر عورات کی فضیلت ثابت ہوتی ہے مثلاً صحیح بخاری میں عقبہ بن حارث کا ایک

قصہ لکھا ہے کہ اُس نے کسی لڑکی سے نکاح کر لیا تھا۔ ایک عورت نے اُس کو اطلاع دی کہ یہ نکاح کس طرح جائز ہو سکتا ہے جبکہ میں نے اس لڑکی اور لڑکے دونوں کو دودھ پلایا ہے۔ عقیدہ نے کہا کہ تو نے قح تک کبھی مجھ سے یہ ذکر نہیں کیا کہ میں نے تجھے دودھ پلایا ہے پس میں کس طرح اس بات کو تسلیم کروں۔ اس کے بعد اُس نے اپنی سسرال والوں سے بھی اس بات کا اہتمام کیا۔ انہوں نے بھی یہی بیان کیا کہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اس عورت نے اس لڑکی کو کبھی دودھ نہیں پلایا۔ آخر عقیدہ جناب رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوا اور حال عرض کیا۔ آپ نے صرف اُس ایک عورت کی شہادت پر نکاح فسخ کر کے شوہر و زوجہ میں تفریق کرا دی۔

اب بتاؤں ہمارے خود بین فقہاء کہ آیا کسی معاملہ میں اکیلے مرد کی شہادت بھی انضال مقدمہ کے لئے کافی سمجھی گئی ہے حالانکہ ایسے کتنے ہی مسائل ہیں جن میں اکیلی عورت کی شہادت فقہاء کو بھی طوعاً و کرہاً انضال مقدمات کے لئے کافی و دانی تسلیم کرنی پڑی ہے۔

خامساً۔ اس باب میں یہ بھی ظن غالب ہے کہ ایک مرد کی شہادت کی بجائے دو عورتوں کی شہادت شاید صرف اس وجہ سے ٹھیکرائی گئی ہے کہ عورت بعض اوقات اپنی جسمانی معذوریوں کے سبب حاضری عدالت کے قابل نہیں ہوتیں۔ ایسی حالت میں دو عورتوں کے ہونے سے یہ فائدہ ہے کہ ایک کے معذور ہونے پر دوسری عورت شہادت دے سکتی ہے عورت کو اس قسم کا حق حاصل ہونا یعنی اپنی شہادت دوسرے سے دلوا دینا بھی اس معاملہ کا ایک ایسا پہلو ہے جس سے فی الجملہ عورت کے حقوق کی برتری مردوں پر ثابت ہوتی ہے۔

ذکر اُن کے حقوق کی مشقت۔

تقسیم ترکہ میں مرد اور عورت کے غیر مساوی حصے مقرر کرنے سے مردوں کی فضیلت مطلق ثابت نہیں ہوتی۔ عورت کے جملہ اخراجات و معیشت کا بار مردوں کے سر پر ڈالا گیا ہے اور عورتوں کو سہل تر کام خانہ داری کا سپرد کیا گیا ہے۔ پس جبکہ مرد کو اپنے اور اپنی بی بی کے گزارہ کے ہم بٹھانے اور آئندہ اولاد کے لئے بھی کل سامان معاش حاصل کرنے کا اہم فرض سپرد کیا گیا تھا تو یہ کب مناسب تھا کہ بلا ضرورت عورت کو جو اپنے والدین کے ہاں سے نکلنے کے وقت بہت چیزیں بھی پالیتی ہے اور منقول رقم مہر کا علاوہ حق رکھتی ہے اور شوہر سے نان نفقہ کی الگ سختی رہتی ہے ترکہ کی تقسیم میں بھی مرد کی برابر کر کے عورت کا پادے حدود زنی کیا جاتا کیا صاف اور صحیح ثبوت ہے اس امر کا کہ اللہ تعالیٰ کو حقیقت میں عورتوں کی زیادہ مراعات منظور ہے درنہ کیا وجہ ہو سکتی ہے اس بات کی کہ اپنے شوہر کے ہمراہ جملہ اخراجات میں شریک رہ کر وہ ترکہ پوری میں علاوہ جائیداد حاصل کرے اور مہر کی مجبورا مقدار ہو۔ پس تقسیم ترکہ میں حصص شرعی مردوں کی فضیلت کا ثبوت نہیں بلکہ عورتوں کی فضیلت کی دلیل ہیں۔ ہم الزام اُن کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔

آدم کو پہلے پیدا کرنے کی بنیاد پر جو دلیل قایم کی گئی ہے وہ اس قسم کی بات ہے جیسے بچے کھیا لے ہو کر باتیں کیا کرتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ کو یہ منظور نہ تھا کہ عورت ایک دم بھی بے خدمتگذار کے رہنے کی رحمت اٹھائے۔ اس لئے اس کے آرام کے لئے سب سے اول آدم کو پیدا کیا۔ پھر اس کی بی بی کو۔

لیکن اگر تحقیق پر چھو تو یہ عقیدہ کہ پہلے آدم پیدا ہوا۔ پھر حوا انہوں اور یہودوں کا

عقیدہ ہے۔ مذہب اسلام میں اسکی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ قرآن مجید سے آدم اور اس کے جڑہ کی پیدائش میں کوئی تقدم و تاخر ثابت نہیں ہے۔

مردوں کے لئے ایک وقت میں چار عورتوں کا نکاح جائز ہونا اور اس کا عکس جائز نہ ہونا محض غلط بیانی اور تحکم کی بات ہے۔ مشکل یہ ہے کہ لوگ الفاظ کی پیروی پر مبنی ہیں اور سچائی اس کے کہ معنی سخن اور حقیقت مرد آدمی تک پہنچے جائیں اصطلاحات کی محبت پسند کرتے اور مخالفت کو سکت کر دینا غایت مناظرہ سمجھتے ہیں۔ لوگوں نے قرآن مجید میں پڑھا کہ فَاَنْکَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنٰی وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ اور خوش ہو گئے کہ قرآن مجید میں چار بیبیاں تک نکاح میں لانے کی اجازت صریح موجود ہے۔ حالانکہ اگر ذرا غور و تعمق کی نگاہ سے دیکھا جائے تو قرآن مجید سے کوئی اس قسم کی صریح اجازت نہیں نکلتی بلکہ ایک وقت میں ایک سے زیادہ نکاح کرنا بالکل ناجائز ثابت ہوتا ہے اور اس کا ترک مرتکب حرام کاری ٹھہرتا ہے اولاً اس آیت میں سنت اجمال ہے۔ اس حکم خداوندی سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ چار عورتیں اس طرح پر جائز ہیں کہ ایک وقت میں ان سے نکاح کر لیا جائے۔ یا اس طرح کہ ایک کے مرنے کے بعد دوسرا نکاح ہو اور دوسری کے مرنے کے بعد تیسرا نکاح اور تیسری کے مرنے کے بعد چوتھا اور چوتھے نکاح کے بعد نکاح کی کئی ممانعت ہو۔ یا یہ مراد آدمی ہو کہ اگر اتفاقاً کسی حالت صحت جسمی کے نقص سے بیوی فراہم نہ ہو جیت کے پورا کرنے کے قابل نہ رہے تو دوسرا نکاح اور اس کے معذور ہونے پر تیسرا نکاح۔ علیٰ ہذا القیاس چار نکاح تک جائز رکھے گئے ہوں۔ یا شاید یہ مقصود ہو کہ پہلی بی بی کو طلاق دیکر دوسری اور دوسری کو طلاق دیکر تیسری اور تیسری

کو طلاق دیکر چوتھی بیوی سے نکاح کیا جاسکتا ہے اس سے زیادہ نکاح جائز نہیں ہیں۔ یا شاید مقصود قرآنی یہ ہو کہ ازواج ثانی زوجہ اول کی یا اس کے عزیزوں کی رضامندی کی شرط سے عمل میں آنا چاہئے۔ چونکہ آیت مذکورہ صدر میں کوئی امر یا سنا نہیں جس سے ان تکلف معافی میں سے کوئی معنی واحد بالقرع معین ہو سکیں اس لئے ہم اس آیت کو محمل قرار دیتے ہیں جو مفید قطعیت نہیں ہو سکتی۔ اور بدینہ وجود کسی حکم شرعی کے لئے نص نہیں ہے۔ ہمارے علماء اس کو تسلیم کریں یا نہ کریں مگر ہمیں یقین ہے کہ اغلب احتمال یہ ہے کہ پہلی بیوی اور اس کے اقربا کی رضامندی شرط ہے۔ اس یقین کے لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہمارے لئے کافی دلیل ہے۔ صحیح بخاری کی ایک حدیث ہے جس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ حضرت علی نے باوجود موجودگی حضرت فاطمہ کے ارادہ کیا تھا کہ ابو جہل کی لڑکی سے جس نے اسلام قبول کر لیا تھا نکاح کر لیں۔ چنانچہ اس لڑکی کے رشتہ داروں نے جناب رسول خدا صلیم سے اس امر کی اجازت طلب کی۔ آنحضرت کو بہت غصہ آیا اور آپ نے منبر پر بٹھکر ایک خطبہ پڑھا جس میں بیان کیا کہ یہ لوگ مجھ سے اجازت چاہتے کہ میری بیٹی کے ہوتے علی کو اپنی بیٹی نکاح میں دیں۔ سو میں نہیں اجازت دیتا۔ نہیں اجازت دیتا۔ نہیں اجازت دیتا۔ اہں علی کو ایسا ہی کرنا منظور ہے تو میری بیٹی کو طلاق دیدے اور دوسری بیوی کر لے۔ فاطمہ میری محنت جگر ہے۔ جو اس سے بڑائی کر لگا وہ مجھ سے بڑائی کر لگا۔ جو اس کو ستا بیگا وہ مجھ کو ستا بیگا۔

اس حدیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بعض لوگوں نے حکم قرآنی سے یہ سمجھا تھا کہ

نکاح ثانی کے لئے اجازت از قسم مذکورہ بالا حاصل کرنی ضرور ہے۔ اور رسول خدا صلعم کے انکار شہید سے ثابت ہوتا ہے کہ اجازت دینا نہ دینا فرق ثانی کی اپنی خوشی پر منحصر ہے اگر حکم الہی بغیر رضامندی زوجہ اول نکاح ثانی کی اجازت دیتا تو جناب رسول خدا صلعم کا یہ فعل معاذ اللہ خلاف حکم خداوند تعالیٰ نہیں لگتا۔

علامہ انیسیم باب النکاح میں ثابت کرینگے کہ ہمارے علماء محدثین نے جائز رکھا ہے کہ بر وقت نکاح عورت یہ شرط کرے کہ شوہر نکاح ثانی نہیں کریگا۔ اس شرط کا جواز خود ظاہر کرتا ہے کہ دوسرا نکاح زوجہ اول کی رضامندی پر موقوف پر ہے۔ اگر یہ رضامندی شرط نہ ہوتی تو بر وقت نکاح بھی ایسی شرط پھیرانی جائز نہ ہوتی۔ اور نہ وہ بعد نکاح کے شرعاً واجب النفاذ ہوتی +

پس قرآن مجید سے کوئی اجازت بالعموم چار نکاحوں کی جن طرح لوگوں نے سمجھ رکھا ہے نہیں نکلتی۔ بلکہ مسئلہ عام نکاح کے باب میں قرآن مجید کا بالکل سکوت ثابت ہوتا ہے +

ثانیاً اس آیت میں صاف عدل کی سخت اور ناممکن تعمیل شرط لگائی گئی ہے اور فرمایا گیا ہے کہ اگر خوف ہو کہ عدل نہ کر سکو گے تو صرف ایک نکاح لازم ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ عدل میں کون کون سے امور داخل ہیں اور انسان سے عدل کا ہونا ممکن ہے یا نہیں۔ قائلین تعدد ازدواج نان و نفقہ دو دیگر مصارف و مکان سکونت و شباشی کی نوبت میں مساوات مطلوب ہونے کے منگی ہیں اور ہم ان امور میں محبت قلبی و ہمدردی بھی جو اصل اصول نکاح ہے داخل سمجھتے ہیں۔ ہم اس بات کے بھی متنبی ہیں کہ اس قسم کا عدل انسان سے ناممکن ہے۔ ہمارے مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ جو امر قابل تعمیل ہی نہ ہو اس کے جواز کے ذکر سے کیا فائدہ مقصود

ہے۔ اور اگر کچھ فائدہ نہیں تو حکم الہی لغو ٹھیرتا ہے۔

ہمارا جواب یہ ہے کہ نخل کی پہلی غرض یہ ہے کہ انسان اپنے لئے تمام عمر کے واسطے اپنا ایک سچا ہمدرد و مونس و نگہار پیدا کرے جو اُس کے ساتھ بچ و راحت میں شریک ہونے والا اور دنیا کے بکھیروں سے فارغ ہونے کے بعد اُس کی تسکین قلب کا ذریعہ ہو۔ چنانچہ جہاں عورت کے پیدا کرنے اور تشیخ نخل کا ذکر کیا گیا ہے وہاں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے وَ مِنْ آيَاتِهِ اَنْ يَخْلُقَ لَكُمْ مِنْ اَنْفُسِكُمْ اِزْوَاجًا لَتَسْكُنُوا اِلَيْهَا وَ يَجْعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَ رَحْمَةً (سورہ روم) یعنی ہمارے دلوں میں عورتوں کی محبت ڈالی تاکہ تم اُن سے تسکین حاصل کرو۔ پس اگر یہی امر حصول اغراض نخل میں داخل نہ رکھا جائے تو نخل صرف ایک ذریعہ شہوت رانی کا باقی رہ جاتا ہے۔ علاوہ انہیں اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ فرمایا ہے وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا اَنْ تَعْبُوا لَوْ اَبَيْنَ الْبَنَاءُ وَلَوْ حَرَصْتُمْ۔ یعنی تم عورتوں میں ہرگز عدل نہ رکھ سکو گے خواہ تم اس بات کی حرص بھی کرو۔ اصول تفسیر کے بموجب ضرور ہے کہ حتی الامکان قرآن مجید کی ایک مقام کی تفسیر دوسرے مقام سے کی جائے اور عدل کا جو مدلول آیت اول میں قرار دیا جائے وہی آیت مابعد میں قائم رکھا جائے۔ اب اگر پہلی آیت میں عدل سے مراد وہ امر ہے جو ہمارے مخالفین سمجھتے ہیں اور وہ قابل عمل درآمد ہے تو دوسری آیت میں خدا تعالیٰ نے کیوں فرمایا کہ تم عدل ہرگز نہ کر سکو گے۔ خدا تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ تم سے ہرگز عدل نہیں ہو سکے گا۔ اور قائلین تعدد از زوج فرماتے ہیں کہ ہم عدل کر سکتے ہیں۔ اس جڑت و بیباکی کو خیال کرنا چاہئے اب رہا یہ سوال کہ جب خدا تعالیٰ خود جانتا تھا کہ انسان سے عدل نہیں ہو سکے گا

اور فرما بھی دیا کہ تم ہرگز مدخل کو سگوائے تب مدخل کی شرط سے چار نکاحوں کی اجازت دینے کے
 کیا معنی۔ کیا اس صورت میں یہ اجازت لغو نہ ٹھہریگی؟ اسکے جواب میں اقل تو یہ کہتے ہیں کہ
 قرآن مجید کے جو معنی ہیں وہ قسیدے سادہ ہیں اور وہ ہم نے بتلا دئے۔ اب یہ سوال خدا سے
 کر دو کہ لغو اجازت سے کیا فائدہ مد نظر تھا۔ مگر جہاں تک ہم خدا تعالیٰ کے کلام کے سمجھنے کی طاقت
 رکھتے ہیں ہم اس کے سمجھنے میں بھی کوئی وقت نہیں پاسے۔ جس طریق سے اللہ تعالیٰ نے
 متعدد ازدواج کی ممانعت فرمائی ہے وہ تعلیق محال بالمحال ہے۔ اس طریق سے گفتگو کرنے
 سے ممانعت کی تاکید زیادہ سخت کر دی جاتی ہے۔ کسی بداموس کو کہا جائے کہ اگر
 عقابل سکتا ہے تو مجھے کیا بھی مل جائیگی۔ اس سے یہ نتیجہ نکال لینا کہ یہ شخص
 عقاب کے وجود پر یقین اور اس کے ملنے کی امید رکھتا ہے اور جس روز عقاب ملے گا اسی روز
 کیا بھی ملے گا۔ محض نادانی ہے۔ تعلیق محال بالمحال کی نہایت عمدہ مثال خدا تعالیٰ
 کے ایک اور قول میں ہے جہاں فرمایا ہے إِنَّ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفِخُ
 لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلْبِغُوا الْجَهْلُ فِي سَمِ الْجَنَابِ (سورہ اعراف)
 یعنی جب تک سوئی کے ناکہ میں سے اونٹ نہ نکل جائیگا کوئی کافر بہشت میں نہ جائیگا۔
 اس سے یہ سمجھنا کہ واقعی ایک وقت ایسا بھی آئیگا کہ اس وقت اونٹ سوئی کے ناکہ میں
 سے گذر جائیگا۔ خلافت منشاء قابل تفسیر کرنی ہے۔ چنانچہ ایک شاعر نے قصیدہ اشعار انھیں
 سے اس فرمائی خیال کو واقعی تسلیم کر کے ایک نہایت لطیف مضمون باندھا ہے۔ وہ کہتا ہے
 کہ سہ انچہ ہر سہے رودگر بستر رفتی زغم۔ میزوند سے کافراں در جنت الماوا علم۔ یعنی

جو غم مجھ پر گزرتا ہے وہ اگر اونٹ پر گزرے۔ تو کافر بہشت میں پہنچ جائیں۔ مطلب شاعر کا یہ ہے کہ اس غم سے اونٹ اس قدر لاغر ہو جائے کہ سوئی کے ناکہ میں سے اُس کا گلنا ممکن ہو جائے۔ اور چونکہ کافروں کا بہشت میں داخل ہونا اسی شرط کے ساتھ مشروط تھا اس لئے وہ بھی بہشت میں داخل ہو جائیں۔ جواز تعدد از دواعی کی نسبت جو خداوند تعالیٰ کا قول ہے وہ بھی اسی قسم کا ہے جس کا منشاء انظار اس امر کا ہے کہ تعدد از دواعی میں سخت اندیشہ عدم قیام عدل کا ہے۔ اُس اگر کوئی ایسا بشر ہے جسے عدل نہ کر سکے گا اندیشہ نہ ہو تو وہ جتنی چاہے بیسیاں کرے۔ دو دو عین تین چار چار۔ بلکہ یہاں یہ بھی مقصود نہیں کہ عدل کر سکنے کی لخت میں چار تک کی ہی اجازت ہے۔ بلکہ یہ ایک طریق و اسلوب کلام ہے کہ جتنی چاہے کر دو کرو تین کرو چار کرو۔ کیونکہ حقیقت میں اُس سے کوئی اجازت کسی عدد خاص کی دینی منظور ہی نہیں ہے۔ اس قول سے تعدد از دواعی کا جو اثر ثابت کرنا ویسا ہی شاعرانہ خیال کا رتبہ رکھے گا جیسا اوپر کے شعر میں کافروں کا بہشت میں جانا۔

اصول فقہ و اصول تفسیر کے بموجب اس آیت پر ایک اہم قابل غور بحث پیش آتی ہے جس کی طرف شاید اب تک پوری توجہ نہیں کی گئی۔ ہماری رائے میں اس آیت سے مطلق کلام کی نسبت کوئی حکم نکالنا ہی سخت غلطی ہے۔ بلکہ اس آیت سے صرف ایک خاص صورت کے کلام کا حکم نکالنا ہے۔ عرب کے لوگوں میں ایک نہایت مذموم اور برہمی کی رسم زمانہ جاہلیت میں جاری تھی کہ وہ یتیم و لاوارث و یتیموں کو پال لیتے تھے اور جب وہ بڑی ہو جاتی تھیں تب ان سے پنھج کر لیتے تھے چونکہ ان کا کوئی ولی وارث نہ ہوتا تھا اس لئے وہ ان یتیموں کا مال

کر جاتے تھے اور اُن لاوارثوں سے نکل کر بننے کی اصلی غرض اُن کا مال ہضم کرنا ہوتا تھا جیسا آج کل بھی بہت اشخاص طوائف سے نکل صرف اس غرض سے کرتے ہیں کہ عمدہ مالیت کا زیور اُن کے ہاتھ آجائے اور بعض اشخاص باوجود نیک بی بی کی موجودگی کے اس تاک میں لگے رہتے ہیں کہ کوئی والد ربی بی بی نکل میں آجائے۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ان یتیم بکس لڑکیوں پر ظلم کرنا منع فرمایا اور کہا کہ اُن کے حق میں انصاف کرو اور پھر یہ فرمایا کہ اگر تم کو اپنی قوت انصاف پر بھروسہ نہ ہو۔ اور یہ اندیشہ ہو کہ ایسی بکس یتیموں سے نکل ہو گا تو ضرور ہم سے بے انصافی سرزد ہوگی تو ہرگز ایسی لڑکیوں کو نکل میں مت لاؤ بلکہ اور عورتوں سے جن کے وال وارث موجود ہوں جو تم سے اُن کے سلوک کی نسبت باز پرس کر سکیں نکل کر لو۔ لیکن اُن کے ہمراہ بھی عدل کی شرط ہے کیونکہ وہ اصل اہول نکل ہے اگر تم عدل کر سکتے ہو تو چار تک نکل کر لو اگر عدل نہیں کر سکتے تو صرف ایک نکل کرو۔

اب اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ اس آیت سے عام نکل کے متعلق کوئی حکم دینا مقصود شارع نہ تھا بلکہ جو لوگ لاوارث لڑکیوں پر ظلم کرتے تھے صرف اُن کے نکل کے باب میں یہ آیت وار د ہوئی ہے۔ پس اگر اس زمانہ میں بھی اس قسم کے لوگ ہوں کہ اُن کے اختیار میں یتیم لڑکیاں ہوں اور اُن سے نکل کرنے میں یہ اندیشہ ہو کہ انصاف قائم نہیں رہ سکیگا تو اس آیت کے رو سے اُن کو جائز ہے کہ وہ بشرط عدل ایک سے زیادہ نکل کر لیں الا اگر یہ صورت نہیں ہے تو عام نکل کی نسبت کہ کیا ایسی حالت میں بھی ایک سے زیادہ نکل جائز ہے یا نہیں قرآن مجید ساکت ہے اور غالباً اس امر کا تصفیہ حالت تمدنی و تہذیب زمانہ و سہولت مقربین

پر چھوڑا گیا ہے۔ پس اس حکم قرآنی سے کسی طرح تعدد از دواج کا جواز بالعموم ثابت نہیں ہوتا اور اس لئے یہ حکم مردوں کی نفیست کی دلیل نہیں ہو سکتا۔

طلاق کا اختیار جو مردوں کو دیا گیا ہے وہ ایسا ہے کہ مردوں کو اس سے شرمنا چاہئے اور اگر ان میں شرفیت انسانی کا ثبوت ہو سکتا ہے تو اس اختیار کو استعمال میں نہ لانے سے ہو سکتا ہے طلاق ایک نہایت تلخ فزودہ ہے جو صرف ایسے مرض کا علاج ہے جس کی اور کوئی تدبیر معالجہ نہ ہو سکے۔ میاں بی بی کے باہمی تعلقات ایسے نازک اور اہم اور قابل اخفاء ہوتے ہیں کہ دنیاوی عدالتوں کی طرف ان کے انفصال کے لئے رجوع کرنا ان رنجشوں کو اور ترقی دینا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ نکاح ایک معاہدہ مثل دیگر معاہدوں کے ہے اور معاہدوں کی تکمیل کے بعد ہر فریق کو اختیار ہے کہ عقد شکن فریق کو ایفاء معاہدہ پر شرفاً مجبور کرے یا کرے۔ مگر یہ عقد شکنی ایسی حالت قلبی کا نتیجہ ہوتا ہے کہ اس حالت کی موجودگی میں جبراً ایفاء معاہدہ کرنا صرف ایک ظاہری ایفاء ہو سکتا ہے۔ لیکن حقیقتہً وہ معاہدہ شوہر و زوجہ کی قلبی ارتباط سے تعلق رکھتا ہے اور جبر سے اس کا ایفاء حقیقی ممکن نہیں ہے۔ کچھ شک نہیں کہ ظاہری معاہدہ ایک بیرونی نشان اور اعلان دو شخصوں میں روحانی رشتہ پیدا ہونے کا ہے لیکن روح کھو کر صرف جسم باقی رکھنا یعنی اصلی اغراض نکاح کو چھوڑ کر عدالت سے ظاہری معاہدہ کا ایفاء بہ جبر کرنا کیا فائدہ دے سکتا ہے۔ ضرور ہے کہ ایسے ناگزیر حالات میں فریقین کی رائے سے عاجزگی کی اجازت دی جا سکے مگر سوال یہ ہے کہ کس فریق کے ہاتھ میں یہ اختیار رکھا جاوے۔ ہماری رائے میں جہاں تک طلاق کا باعث نامکن العلاج رنجش باہمی ہو اس کا اختیار دونوں فریق میں کسی کے ہاتھ میں

ہونا یکساں نتیجہ پیدا کریگا۔ کیونکہ عورت یہ ممکن نہیں ہے کہ مرد تو اپنی بیوی سے یہ کہے کہ میں آئندہ تجھ کو اپنی بی بی بنا کر رکھنا نہیں چاہتا۔ اور بیوی کو اس مرد سے ایسی محبت قلبی ہو کہ اس سے جدا نہ ہونا چاہے۔ پس ایسی حالت میں ضرور ہے کہ علحدگی ہو خواہ اس کا اظہار مرد کی بچا سے ہو خواہ عورت کی جانب سے ۛ

کوئی شخص اس امر سے انکار نہیں کر سکتا کہ عورت میں شرم اور حیاء اور خواہش حفظانہ مرد سے بدرجہا زیادہ ہے شرم و حیاء اس کی سرشت میں گویا خمیر کردی گئی ہے اور تمام وہ اخلاق لطیفہ جن سے نرمی منہج جو عورت کو طبعاً دی گئی ہے ظاہر ہر آن میں بدرجہ اتم و اکمل پائے جاتے ہیں۔ رحم۔ ترس۔ خوف خدا۔ ہمدردی۔ محبت عورت کی فطری صفات ہیں۔ جو علحدگی طلاق کے ذریعہ سے عمل میں آتی ہے خواہ وہ خاص حالات میں کیسی ہی معقول و جواز پر مبنی ہو لیکن اس کا تصور ایسے انسان سے جس کی سرشت محبت و الفت سے بنی ہو نہایت مکروہ و بدنام معلوم ہوتا۔ اور اس سراپا الفت پر جس کے رگ و ریشہ میں سچی وفاداری رکھی ہے نہایت بد ذریعہ و رنج ہوتا اس لئے خدا تعالیٰ نے ایسے کریمہ الزام سے جس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرماتے ہیں کہ دنیا کی تمام جائز چیزوں میں سے بدترین چیز ہے عورت کی ذات کو محفوظ رکھا۔ اسوس ہے مردوں کے حال پر اور ان کی نالایقی پر کہ خدا تعالیٰ تو ایک چیز کو بدترین شے فرمادے اور مرد اس کو اپنی فضیلت کا موجب قرار دیں۔ البتہ یہ بات غور طلب ہے کہ آیا مردوں کو کوئی ایسا اختیار تو نہیں دیا گیا کہ اس کے ذریعہ سے وہ عورتوں کو ناوابہ طور پر تاشکیں۔ ممکن تھا کہ مرد باوجود بخش باہمی کے عورت کو طلاق دے کہ علحدگی

نہ کرتا اس عرض سے کہ وہ اس حالت ذہن سے بھات نہ پائے ایسی صورت میں عورت کو
 اختیار دیا گیا ہے کہ وہ جبراً مرد سے بدمعہ قاضی طلاق حاصل کرے۔ اور عورت کے اس حق کو
 عرف شرع میں خلع کہتے ہیں۔ اس صورت میں بھی گو عورت اپنا مقصد غلطی حاصل کر لیتی ہے
 مگر بقول شخصے کہ سانپ مرے اور لاشی نہ ٹوٹے خدا تعالیٰ نے غلطی کا الزام عورت پر اتنے
 نہیں دیا بلکہ ظاہر اُس کو قاضی کی طرف منتقل کر دیا۔ اخبار صحیحہ میں لکھا ہے کہ مدینہ منورہ میں
 حفصہ بنت سہل ایک نہایت حسینہ و شکیدہ عورت تھی۔ اُس کا شوہر جو نہایت بد شکل تھا اُس
 کے حسن و جمال پر فریفتہ تھا مگر بی بی کو اُس سے سخت نفرت تھی اور اُن میں ہر روز بدعہریگی و
 رنجش رہتی تھی۔ آخر شرف حفصہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا حضرت میرا دل
 اپنے شوہر سے از حد نفرت رکھتا ہے اور خوف ہے کہ مبادا حقوق شوہر میں کمی کرنے سے
 مجھ سے مواخذہ ہو۔ آپ مجھے اُس سے جدا کر دیجئے۔ آپ نے بہت کچھ سمجھایا۔ مگر جب دیکھا
 کہ اُن کا اتفاق مشکل ہے تو اُس کے شوہر سے اُس کو علیحدہ کرنے کو کہا۔ شوہر نے عرض کیا کہ
 میں نے اس کو ایک بلغ دیا ہے اور اب یہ غولہ میرے قصور کے مجھ سے علیحدہ ہوتی ہے۔
 پس میرا بلغ واپس کر دیجئے۔ حفصہ نے کہا کہ اگر بلغ کے ساتھ کچھ اور بھی لیکر مجھے چھوڑے
 تو غنیمت ہے۔ آخر حضرت نے صرف بلغ واپس کر کر اُن کو علیحدہ کر دیا۔ پس مرد کی بدعہریگیوں
 سے بچنے کے لئے عورتوں کو اس سے بہتر اور کیا حق دیا جاسکتا تھا اور اس سے زیادہ
 دلجوئی و مراعات عورت کی کیا ہو سکتی تھی جو شارع علیہ السلام نے قانون شرعی میں ملحوظ
 رکھی۔ دنیا کی سب دلائل جب محض غمی نگینیں تو مرد و عالم آخرت کی طرف دوڑے اور اپنی

نفیست کا دار مار حوران ہشتی پر ٹھیرایا۔ مگر یہ دلیل بھی اپنی یہودگی میں باقی دلائل سے کم نہیں۔

قرآن مجید کے الفاظ جن پر یہ فرضی بزرگی ثابت کی جاتی ہے یہ ہیں۔ وَلَمْ يَهْتِئَا اَزْوَاجًا مُّطَهَّرَةً یعنی اُن کے لئے بہشت میں پاک جوڑے ہونگے۔ ان الفاظ سے وہ یہ سمجھتے ہیں کہ محمؐ جو ضمیر ذکر ہے مردوں کی طرف راجع ہے اور ازواج سے حورن بہشتی مراد ہیں مگر اس آیت کے یہ معنی سمجھنا قرآن مجید کے طرز خطاب و سیاق کلام اور خاص اسلوب کلام الہی سے نا آشنا فی ظاہر کرتا ہے۔

قرآن مجید کا خاص طرز ہے کہ جس خطاب میں وہ مرد اور عورتوں کو شامل و داخل سمجھتا ہے اکثر اوقات اس کو صرف بصیغہ مذکر تغلیباً استعمال کرتا ہے۔ قرآن مجید کی پہلی آیت ہی کو دیکھو جہاں فرمایا ہے هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْتُونَ بِالْغَيْبِ وَيَقِيمُونَ الصَّلَاةَ الْحَ ایت میں متقین اور اُس کے بعد تمام صیغہ فاعل بصورت مذکر ہیں حالانکہ یہ مقصود ہرگز نہیں کہ قرآن مجید اُن پر ہی کار مردوں کے واسطے ہدایت ہے جو غیب پر ایمان لاتے اور نماز پڑھتے ہیں۔ بلکہ ان میں عورات بھی داخل ہیں۔ سیکڑوں جگہ قرآن مجید میں اقیما الصلوة و اؤا الزکاة بصیغہ مذکر آیا ہے۔ کیا یہ سمجھنا صحیح ہے کہ نماز اور زکوٰۃ کا حکم صرف مردوں کے لئے ہے اور عورتیں اُس سے محاف ہیں۔ ہرگز نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس روزہ رمضان کی نسبت حکم ہے کہ من شہد منکم الشہر فلیصمه جس کے لغوی معنی یہ ہیں کہ تم مردوں میں سے جو چاند دیکھے اُس کو روزہ رکھنا چاہئے۔ اگر اس حکم میں عورات کو داخل نہ سمجھیں

تو کوئی حکم فرضیت روزہ کا عورات کے لئے قرآن مجید سے نہ نکلیگا۔ پس ایسے مقامات پر مذکر کا صیغہ خاص مردوں کے لئے استعمال نہیں کیا گیا بلکہ تقلیداً استعمال کیا گیا ہے۔ اردو میں بھی اس طرح کا استعمال کثرت سے ہوتا ہے مثلاً کہتے ہیں کہ بڑا کرے دالے کا انجام بُرا ہوتا ہے اس کے یہ معنی نہیں کہ بڑا کرے دالی (عورت) کا انجام بُرا نہیں ہوتا۔ اسی طرح زوج سے بی بی مراد سمجھنا بھی غلطی ہے۔ عربی میں زوج کے معنی جوڑے کے ہیں۔ عورت مرد کی زوج اور مرد عورت کا زوج کہلاتا ہے اس لفظ کا اس قسم کا استعمال بھی نہایت خوبصورتی سے حقوق زوجین کے مساوات ظاہر کرتا ہے۔ پس آیت کے معنی یہ ہیں کہ جن لوگوں کے نیک اعمال ہونگے وہ بہشت میں جائینگے ان کو دہاں پاک جوڑے ملیں گے۔ یعنی مردوں کو عورتیں اور عورتوں کو مرد +

اس معنی پر شاید یہ تعجب ہوگا کہ مردوں کو تو حورانِ بہشتی ملیں گی مگر عورتوں کو کیا ملے گا۔ یہ تعجب صرف اس سبب سے پیدا ہوتا ہے کہ مردوں نے اپنی سفاہت اور دنائت نفس کی وجہ سے بعض مقامات قرآن مجید کے ایک خاص معنی اپنے ذہن میں قرار دے لئے ہیں اور ان کو صحیح ذہن کر لیا ہے۔ اب اگرچہ وہ دوسرے صحیح معنی کے اختیار کرنے پر آمادگی ظاہر کرتے ہیں اور اپنے ذہن کا معانی مشورہ سے خالی کر دینا بتلاتے ہیں۔ مگر ان معانی مشورہ کا بے علوم اثر ان کے دل پر باقی رہتا ہے اور وہ اثر کسی دوسرے معنی کو نہ ہٹا سکتا۔ سب لوگوں کے دلوں میں یہ بات جمی ہوئی ہے کہ قیامت کے دن مردوں کو حورانِ بہشتی ملیں گی۔ اب ہم کہتے ہیں کہ یہ خیال غلط ہے اس کو دل سے دور کر دو۔ اور جو معنی ہم بتلاتے ہیں وہ سنو۔ وہ کہتے ہیں کہ اچھا ہم نے اپنے ذہن سے وہ معانی تو دور کر دیئے۔ اب بتلاؤ کہ مردوں کو تو حورانِ بہشتی

لیگی۔ عورتوں کو کیا لیگا؟ حالانکہ مردوں کو جو ان بستی کا بمبانی معروف ملنا ہی تو ذہن سے خارج کرنا تھا۔ اب اُسی کو تسلیم کر کے اعتراف کیا جاتا ہے جو سخت غلطی ہے قرآن مجید میں ایک آیت ایسی نہیں ملتی جس سے معلوم ہو کہ جو ان بستی کوئی جداگانہ مخلوق ہے جو مردوں کے لئے تیل کی گھٹی ہے۔ عربی زبان میں ہر سیاہ چشم گوری عورت کو جو کہتے ہیں۔ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ نبیات کے روز سب آدمی جو ان اور یکساں عمر کے پیدا کئے جائینگے۔ مردوں کی نسبت زیادہ مراعت نہیں کی گئی لیکن عورتوں کی نسبت تو صاف ارشاد ہوا ہے کہ ہم نے ان سب کو ایک امتحان پر

قال الله انشاءناهن انشاءوا فجعلناهن ابكاراً
عزوماً بالتوايا لا اختصا باليحيى الواقعه

کبھی بہ لفظ سیاہ چشم (جو) اور کبھی بہ لفظ شرمگین (قاصرات الطرف)۔ کبھی بہ لفظ اچھی جیساں (عزوم) اور کبھی بہ لفظ بیوایاں (ازواج) قرآن مجید میں بیان کیا ہے اور سیاق قرآن اور چند احادیث کے معنوں سے بعض صحابہ و تابعین مثلاً حضرت ابن عباس اور مجاہد اس طرف گئے ہیں کہ آیات

بعضہم يقول بعضنا اولادنا لئن خلقنا
آخرا بکارا قال الشعبي وزاد لهم من منذ
انشئنا خلقا قال ابن عباس من الادمیات

قرآنی میں جن الفاظ سے عربی ایک جہا
مخلوق بھی جاتی ہے وہاں دنیا کی عورتیں
ہی مراد ہیں۔ اور اس بات کے کہنے سے کہ
کوئی ان کے پاس نہیں پھٹکا یہ مراد ہے کہ
جب سے وہ دوبارہ پیدا ہوئیں تب سے

الغرام الی روحنا داسر السلام
ان کے پاس کوئی نہیں پھٹکا۔ اس سے ظاہر ہے کہ جن خوبصورت عورتوں کے لئے کا ذکر ہے

وہ دنیا کی ہی بیبیاں ہیں جو اُس عالم قدس میں بل کر حسین اور پیار دلائے والیاں کر دیں گی اور پاک زندگی کے ساتھ اپنے پیارے شوہروں کے ہمراہ ایسی جادو آتی حالت میں رہیں گی کہ اُن میں پھر تغیر و تبدل نہ لگا۔ سورہ رعد میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اہل جنت بہشت جادو آتی ہیں جنات عدن یدخلونها من صلح داخل ہونگے اور اُس جگہ اُن کے باپ اور اُن کی بیبیاں من آبائہم و انہما بہم فہم فیہا ناعم الخ اور اُن کی آل و اولاد بھی جو نیکو کار تھی۔ ہوگی۔ پھر سورہ طور میں فرمایا کہ جو لوگ ایمان لائیں اور اُن کی اولاد بھی ایمان لائے اُن کو ہم اُن کی اولاد کے ساتھ الذین امنوا و اتبعنا ہم ذریعہ ہم بایمان الحقنا بہم ذریعہ ہم الخ پھر سورہ زخرف میں فرمایا ہے کہ اپنی بیبیوں قال اللہ تعالیٰ ادخلوا الجنة انتم و اولادکم معکم غرض اسی قسم کی اور بہت سی آیات قرآنی ہیں جن سے پایا ہے کہ اُس روحانی پُر لطف زندگی میں اہل جنت اپنے پیارے عزیز و اقارب کو اپنے ساتھ پائیں گے۔

ان تمام بیانات و تشریحات سے بخوبی ثابت ہوا کہ مردوں کی ساخت و مانی میں کوئی ایسی بات ہے کہ اُس کے رو سے وہ کسی خاص مسئلہ عقلی سمجھنے کی استعداد رکھتے ہیں اور عورتیں اُس کے سمجھنے سے قاصر ہیں نہ قرآن مجید نے مردوں کو کوئی ایسی منزلت دی ہے کہ اُن کو عورتوں کا حاکم یا

سلطہ بعض احادیث میں آیا ہے کہ اگر خدا انسان کو انسان کے لئے پیدا کرے گا تو پہلی کو ٹکڑا کر دینا کہ شوہر کو سجدہ کرے ایسی احادیث میں شوہر کے درجہ کی عظمت بیان کی گئی ہے۔ مرد عورت کی قیادت میں نہیں ہے۔ بعض روایتیں بھی ایسی ہیں جن کو خدا نے جہنم کی دی ہے۔ مثلاً باپ کا درجہ۔ بیٹے اور بیٹی سب پر باپ کا ہے اور باپ اور بیٹی کا درجہ برابر ہے۔ حالانکہ بیٹا اور باپ دونوں مرد ہیں اور کوئی ذاتی فرق نہیں رکھتے۔ اسی طرح شوہر کو درجہ عورت پر ہے جو بیٹی سے اور بیٹی کا درجہ عورت پر ہے۔ ایسی احادیث سے مردوں کی دو فضیلت ثابت ہوتی ہے جو مردانیت کرنا چاہتے ہیں اور مذہن ادا کرتے ہیں۔ انکار کر کے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ عورتوں کو شوہروں کی تعلیم و اعلیٰ نہیں چاہئے۔ یہ سب مسمیٰ الرجال ہیں درجہ کے ہیں۔ رجال سے عام طور پر مطلق مرد مراد نہیں ہیں بلکہ رجال سے شوہر مراد ہیں جو لوگ یہ آیت کو ہمہ درجہ کے حقوق کے متعلق ہے نہ مطلق مرد اور مطلق عورت کے متعلق فہم۔

سردا پہنھا جائے۔ جہاں تک احکام شرعی پر غور کی گئی ہے مردوں اور عورتوں میں مساوات حقوق ثابت ہوتی ہے۔ سورۃ نساء جس میں عورتوں کی نسبت زیادہ تر احکام ہیں اس طرح شروع ہوتی ہے۔ اسے لوگو اپنے پروردگار سے ڈرو جس نے تم کو ایک قسم کی جان سے پیدا کیا اور

یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم
من نفس واحدۃ وخلق منہا زوجہما
ورثاء اور یتیموں اور عورتوں کے حقوق بیان

کئے گئے ہیں اور ان کے حق میں بے انصافی کو منع کیا ہے اس لئے اول ہی فرمایا کہ سب مرد اور سب عورتیں ایک سی جان اور ایک سی خواہشیں رکھتی ہیں جس طرح تم کو حق تلفی سے بچ پھٹنا ہے اسی طرح دوسرے مظلوم مردوں اور عورتوں کو پہنچنا ہے کیونکہ تم سب ایک طرح کی جان رکھتے ہو۔ اس لئے ان کے حق میں بے انصافی کرنے سے اللہ سے ڈرو۔ پھر اسی سورۃ میں باوجود اس کے کہ عورت کے جلد مصارف شوہر کے ذمہ ہیں اس کو ترکہ پوری میں مرد کے نصف حصہ کی برابر اور حصہ دیا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا بلکہ بعض صورتوں میں مرد اور عورت کا حصہ بالکل برابر ہی کر دیا مثلاً اگر میت اولاد اور والدین چھوڑے تو اس صورت میں میت کے والدین کو چھٹا چھٹا حصہ ملیگا یعنی اس کی ماں اور باپ مساوی حصہ پائینگے علیٰ ہذا القیاس جب میت کے نوالدین ہوں نہ اولاد بلکہ صرف بھائی بہن ہوں تو بھائی بہن کے لئے بھی مساوی حصہ مقرر کیا گیا ہے +

پھر عورتوں کے لئے حق مہر جدا مقرر کیا گیا ہے اور بحالت طلاق اس تمام مہر میں سے خواہ کتنا ہی کیوں نہ ہو مرد کو ایک جب تک وہ اس کی اجازت نہیں دی گئی۔ عرب میں ایک

شہادت خراب دستور تھا کہ جب کسی عورت منکوحہ سے نفرت ہو جاتی تھی تو اس کے ساتھ سخت کج ادائی کرتے تھے لہذا وہ وہی ہو کر مرد واپس کر کے طلاق لے لیتی تھی۔ خدا تعالیٰ نے اس بیم قبیح کو اس طرح منع فرمایا کہ عورتوں کو تنگ مت کرو اس نیت سے کہ جو تم نے ان کو دیا ہے اس میں سے کچھ واپس لو۔ پھر ان کے ساتھ حسن سلوک کی یوں تاکید فرمائی ہے کہ عورتوں کے ساتھ نیک معاشرت کرو۔ اور اگر تم کو وہ بری لگیں تب بھی یہ سمجھنا چاہئے کہ ممکن ہے کہ تم کو ایک شے بری لگے اور اللہ اس میں تمہارے لئے بھلائی کرے۔ پھر مرد اور عورت میں مساوات اس طرح ظاہر فرمائی کہ مردوں کو اپنی کمائی کا حصہ ہے اور عورتوں کو اپنی کمائی کا حصہ ہے یعنی وہ برابر ہیں ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں ہے ہر ایک کے لئے اپنے اپنے احوال ہیں۔ پھر عورتوں کے حق قلع کو یوں بیان فرمایا اگر کوئی عورت اپنے شوہر کی بد مزاجی سے ڈرے تو کچھ ہرج نہیں کر وہ واپس میں صلح کر لیں اور اگر وہ علیحدہ ہو جائیں تو ہر ایک کو اللہ اپنی فراخ دستی سے غنی کرے گا۔

پھر شوہر و زوجہ میں ناموافقت ہونے کی سورت میں مصاحبت عمل میں لانے کے لئے بھی وہی طریق

لَا تَعْضَلُوهُنَّ لَنْ يَنْفَعَهُنَّ وَابْیَعْنَ
مَا أَنْتَ بِهِنَّ وَهِنَّ عَآثِرُ مَدْنَ
بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ
فَعَلَىٰ أَنْ تَكْرَهُنَّ شَيْئًا
وَيَجْعَلُ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا
لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا
لِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ
وَأَنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا
ثُغْرًا أَوْ آعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا
أَنْ يَصْلَحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ
خَيْرٌ وَأَحْضَرْتُ الْأَنْفُسَ الشُّحَّ
وَأَنْ تَحْسَبُوا تَقْوَا فَاِنَّ اللَّهَ
كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا وَأَنْ
يَتَفَرَّقَا يَنْفَعِ اللَّهَ كَلَامًا مِنْ سَعْتِهِ

مساوات قائم رکھ کر فرمایا کہ اگر میاں بی بی میں اتفاق کا اندیشہ ہو تو وہ ثالث فیصلہ کے لئے
 قائم خفتم شقاق بینہما فابعدوا مقرر کرو ایک ثالث شوہر کے گنہ میں سے اور دوسرا
 حکماء من اہلہو حکماء من اہلہا ثالث بی بی کے گنہ میں سے۔ غرض جہاں تک قرآن
 مجید کی آیات پر غور کی جاتی ہے عورتوں کے حقوق کی مردوں کے حقوق کے ساتھ مساوات
 ثابت ہوتی ہے ۛ

مردوں اور عورتوں میں خلقی فرق جو ہے وہ صرف اعتناء بقاء نفع سے تعلق رکھتا ہے
 اور کسی قوت دماغی کا انحصار اس فرق پر نہیں ہے۔ اس فرق کا اور نیز اس امر کا کہ عورتیں خلقت
 کمزور ہیں صرف یہ مقتضاء ہے کہ عورت بچہ جننے اور اُن کی پرورش کرے اور مرد تمام امور است
 شاقہ کے تحمل ہوں اس فرق تین کے علاوہ بعض مذاق نے مرد و عورت کے قوی دماغی میں
 بھی ایک نازک فرق محسوس کرنے کا دعویٰ کیا ہے یعنی یہ کہ مردوں میں ادراک کلیات کا مادہ
 فطرتاً زیادہ ہے اور عورتوں میں ادراک کلیات کی قابلیت بہت کم ہے اُن کا ذہن صرف ادراک
 جزئیات کے لئے مناسب ہے۔ مگر اول تو یہ تفریق صرف فرضی و دہی معلوم ہوتی ہے جبکہ کوئی
 قطعی ثبوت نہیں ہے۔ دوم اگر یہ فرق حقیقت میں قابل محسوس ہو سکنے کے ہے تو اُن کی حالت
 موجودہ تربیت و حالت تمدنی سے اُس کی بخوبی توجیہ ممکن ہے۔ سوم اگر یہ فرق دائمی قوی دماغی
 میں ہے تو اس کی وجہ سے عورتوں میں ایک ایسا وصف پایا جاتا ہے جس کا مقابلہ مردوں سے
 اُس وصف میں نہیں ہو سکتا۔ یعنی ادراک جزئیات کے لئے قوی کے مناسب ہمسایہ اُن
 میں انتقال ذہن اس سرعت سے ہوتا ہے کہ مردوں میں ممکن نہیں ہے۔ بلکہ اس کے ساتھ

ہر امر کے گز کو نہایت ہرق نگاہی سے پالینا۔ نہایت لطیف لطیف باتوں کو اشارہ میں سمجھ جانا اور ایک امر کو چھوڑ کر دوسری طرف اور دوسرے امر کو چھوڑ کر تیسری طرف نہایت آسانی سے ذہن کو منتقل کر لینا یہ اوصاف جس اتم و اکمل درجہ کے عورات میں پائے جاتے ہیں وہ مردوں میں نہیں پائے جاتے۔ ممکن ہے کہ اگر ادراک جزئیات کی نسبت ادراک کلیات کے لئے عورتوں کے دماغ زیادہ موزوں ہوتے تو وہ بے حد تنوع جو بے شمار امور خانہ داری میں پایا جاتا ہے انہیں خانہ داری کے قابل نہ رکھتا۔

مختصر یہ کہ قوی عقلی میں عورتیں کسی طرح مردوں سے کم نہیں ہیں اور کوئی علمی مسئلہ آج تک ایسا ثابت نہیں ہوا کہ وہاں تک مردوں کے ذہن کی رسائی ہوتی ہو اور عورتوں کی نہ ہوتی ہو۔ بلکہ جہاں تک ہمارا اور ہمارے چند اہباب کا تجربہ لڑکیوں کی تعلیم کے باب میں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بہ نسبت لڑکوں کے لڑکیاں زیادہ ذہین اور طباع اور روشن ضمیر ہوتی ہیں۔ جن لڑکیوں نے مدرسہ میں تعلیم نہیں پائی اور اپنے گھروں میں نوشت و خواندہ کیجی ہے ان کا قصہ سننے سے ہیں بے انتہا تعجب ہوا۔ اکثر صورتوں میں یہی سنا کہ ان کو کوئی باقاعدہ تعلیم نہیں ہوئی نہ کوئی خاص شخص ان کی تعلیم کے لئے مخصوص ہوا بلکہ دو چار حرفت بہن سے۔ دو چار حرفت بھائی سے۔ دو چار حرفت والدہ سے اُٹھتے بیٹھتے سیکھتی رہیں بھائی بہنوں کو لکھتے دیکھ کر خود ان کی نقل کرنے لگیں۔ رفتہ رفتہ خود ہی اس قدر لکھنا پڑھنا آگیا کہ کئی کئی سال تک کے لئے بھائیوں کی تعلیم کی خاصی محلہ بن گئیں۔ ہم نے کبھی کسی لڑکے کو اس طرح کی اوصوری تعلیم سے کوئی فائدہ حاصل کرتے نہیں دیکھا جس والدین یا بھائی کو یکساں عمر کا لڑکا اور لڑکی پڑھانے کا اتفاق ہوا ہو گا اُسے سادہ روشن

ہو گیا ہر گاہ کہ عواقل کے بھڑکے۔ اور کم تیز ہوتے ہیں اور لڑکیوں کے ہر وہ پیشہ پستی
رہتے ہیں *

قوی اخلاقی میں تو یقیناً عورتوں کا پلہ بہت ہی بھاری ہے۔ شرم و عفت جس قدر
عورت کی مرثت میں دیکھو گے اُس قدر کیا اُس کا عشر عشر بھی مرد میں نہیں ہے۔ فتنی عنایت
لاہوری کی بہار و دانش میں جتنے ناپاک قصے عورتوں کی بد رویگی اور بیوفائی کے ہیں اُن میں سے
ہر ایک قصہ میں سب سے زیادہ نمایاں پہلپن اور بد معاشی کسی نہ کسی مرد کی پائی جاتی ہے جو
اپنی عیارات چالوں سے شیطان مجسم بن کر باعثِ فتنہ اندازی عفت عورت ہوا ہے۔ درحقیقت
اُن حکایات سے عورتوں کی نسبت زیادہ تر مردوں کی ہی بد عافیت ثابت ہوتی ہے۔ بعض
حضرات عورتوں کے خلاف اس قدر سخت تعصب رکھتے ہیں کہ اگر وہ اپنے شوہر کی موت کے بعد
نکاح ثانی بھی کر لیتی ہیں تو اس مثال کو بطور کفایت بیوفائی پیش کرتے ہیں۔ وہ خود بد عافیت و حکم
خدا و رسول متعدد نکاح کرتے ہیں۔ کسی جوہر کے حق میں اپنا فرضی عدل بھی پورا نہیں کرتے اور
بی بی کے مرتے ہی دوسری شادی کرتے ہیں اور اس شادی سے جو آفات پہلی بی بی کی اولاد
پر پڑیگی اُن کا بھی مطلق خیال نہیں کرتے پھر بھی بے وفائیں ٹھہرتے۔ اور غریب بیکس جوہر خدا
و رسول کے حکم کی تعمیل میں اور اکثر حالات میں قوتِ لایموت سے عاجز اگر نکاح جائز کرتی ہے
وہ بے وفا کہلا کر مہرِ تیر ملاست بنتی ہے۔ اگر نکاح ثانی علامت بیوفائی ہے تو کیا وجہ ہے
کہ مردوں کو سب سے زیادہ بے وفادار و غائبانہ نہ کہا جاوے جو محض بندہ نفس بن کر شادی پر
شادی کرتے اور شریعتِ الہی کو توڑتے اور اولاد کے حق میں کانتے بولتے ہیں عورتوں کو بے وفادار

کہنے پر مردوں کو شہر لٹا چاہئے۔ مسلمانوں میں نہ سی تو نہ سی۔ ہندوؤں کی قوم کی عورتیں بھی
 آخر عورتیں ہیں جو اپنی بے مثل وقادری اور جلال نشاری میں پیٹے سرخرو رہیں گی۔ سنی کی رسم کیسی
 ہی مذموم کیوں نہ ہو۔ مگر اس کی اصلیت پر غور کرو اور ایمان سے کہو کہ دنیا میں کسی قوم کی منت
 کسی مذہب میں کوئی مردوں کا بھی ایسا وقادار گروہ دیکھا یا سنا گیا ہے جو بیویوں پر اپنی جان اس
 طرح نثار کرتا ہو جس طرح عورتوں کی فوج اپنے پیارے شوہروں پر روانہ و در جان دیتی ہے۔ عزت
 صاحب کتاب سے در محبت چوں زن ہندو کے مردانہ نیست۔ سو فتن بر شمع مردہ کا ہر پروانہ نیست
 ان سب امور کے سوا جن میں سے متعدد فضیلت عورات ثابت کرتے ہیں یہ بات بھی کچھ کم
 قابل بیان نہیں ہے کہ گو اللہ تعالیٰ کوئی صورت شکل نہیں رکھتا مگر اس پر سب اہل مذہب جمیل
 کا اطلاق کرتے ہیں اور سب مسلمان اعتقاد رکھتے ہیں کہ اللہ جمیل و محیب اجمال۔ یعنی اللہ تعالیٰ
 صاحب جمال ہے اور وہ خوبصورتوں کو دوست رکھتا ہے اس میں کیا شک ہے کہ اس سے
 اپنے جمال جہاں آئے سے زیادہ تر حصہ عورتوں کو دیا ہے اور ہر قوم اور ہر ملک میں مردوں
 کی نسبت عورتوں میں حسن زیادہ پایا جاتا ہے۔ یہ شان محبوبیت جو خدا یتائے نے اپنی شان
 کبریائی اور نور محمدی کا نمونہ بنایا ہے عورتوں میں پائی جاتی ان کی عزت و توقیر کا کافی خیال ملاحظہ
 فرمائیے۔ اور وہ اپنی بے مثل شوکت و طاقت میں دنیا کی تمام طاقتوں اور مردوں کی قوتوں کو برگ
 کاہ سمجھتی ہیں۔ کس کو معلوم نہیں کہ جو فلاں دل کسی دنیا کی مصیبت یا آفت سے نہ جھجکتے تھے
 اور جہنم و تبرکی کو چوں کو بھول کی چھڑیاں سمجھتے تھے انہیں ایک نگاہ دست نے بے حواس
 کر ڈالا۔ دنیا میں اس قدر کی کون سی قوت برقی ہے جس کی ایک چنگاری کا آتشیں اثر ببادوں

کے خرمین ہوش اور جامہ کی ریاضت صد سالہ کے جلائے کو کافی ہے۔ ایک گناہ و تانہ نے ہر ایک
جامہوں کے نہ کہ کو ڈوبیا ہے اور تہ سے تہ سے پر ہیز گاروں سے اپنے در پر جب سانی کر دیتی ہے
خرمن حسن کے مسریم نے کسی کو عینوں وار دیوانہ صحرانورد بنایا۔ کسی کو فریاد و صفت کوہ کن ٹھیرایا
کیا کوئی انکار کر سکتا ہے کہ یہ شان محبوبیت اس مشوق حقیق کے حسن جہاں انزونا کا جزو نہیں ہے
کیا یہ ذمہ اسی آفتاب عالم کا نہیں ہے جس نے جہاں کو منور کیا ہے؟ کیا عورتیں سخی نہیں
ہیں کہ فرستے کہیں سے گرہ خور دیم بنے ست بزرگ۔ ذرۃ آفتاب تابا بنیم؟

تعلیم

اب وہ زمانہ نہیں رہا جبکہ عورتوں کی تعلیم ایک نامافوس آواز معلوم ہوتی تھی۔ اور سینا اور
پکانا اور کاتنا عورتوں کے طبی فرائض سمجھے جاتے تھے۔ لوگوں نے مانا یا نہ مانا مگر زمانہ نے
عورتوں کو پڑھانا شروع ہی کر دیا۔ اس لئے اب وہ مرحلہ کہ عورتوں کو تعلیم دینی چاہئے یا نہیں
طے ہو گیا۔ بچوں کی نیک تربیت۔ امورات خانہ داری کا حسن انتظام۔ حقوق اشد و حقوق
جہاد کی معرفت اور تعلیم یافتہ شوہروں بھائیوں باپوں کی نگاہوں میں مقبولیت۔ نگہیں دل
کی خوشی۔ تنہائی میں رفیق مونس کی رفاقت ان سب ترقیبات یا شاید تعلیم پسند زمانہ کی محض
تقلید نے سب رسم و رواج کی بندشوں اور دستور قدیم کی پیرہیوں اور تلشتینی عادات کی قیدوں
کو جھٹکے مار کر توڑ ڈالا ہے۔ اور تھوڑا بہت چرچا تعلیم کا اوسنے اسطرح ہر طبقہ کی عورتوں میں بکھیر
دیا ہے۔ گو کسی طبقہ میں مرات طبع و قوت بہ النصوح پسند کی جاتی ہیں اور کسی طبقہ میں کمتر اعلیٰ یا
راہ نجات یا بعد حمد کافی بھی جاتی ہے۔ اور کوئی قرآن مجید یا پنجورہ پر قناعت کرتے ہیں۔ اگر

جی ہفتہ نماز چلی جاوے تو چارہ وہ زمانہ آجائیکا کہ کسی تعلیم یافتہ شوہر کو ناخاندانی پائی رکھتی ہے
 نہ لگی۔ لوگ کچھ ہی کریں نماز دن سب مختلف طبقات خلائق کو ایک خاص درجہ تہذیب و تعلیم
 پر ضرور پہنچا کر رکھا۔ خواہ یہ لوگ گرتے پڑتے خراب ہوتے سخت سڑلیں ملے کر کر منزل مقصود کو نہیں
 خود سیدھی مختصر آرام کی راہ سے ۛ

ہم اس مختصر تقریر میں یہ بات فرض کر کے کہ عورتوں کی تعلیم کی ضرورت سب کے نزدیک مسلم
 ہے صرف اس بات پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں کہ یہ تعلیم کس حد تک ہونی چاہئے اور اس کی کیا وجوہات
 ہوں۔ عورتوں کی تعلیم کی ضرورت خواہ کسی غلیظہ دینی یا دنیاوی کی امید پر تعلیم کی گئی ہو ہماری راے
 میں جو امر ان کی تعلیم کو مردوں کی تعلیم کی برابر ضروری ثابت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ ان میں خدا تعالیٰ
 نے وہ سب قوی و داعی و دعوت کئے ہیں جو مرد کو عطا ہوئے ہیں۔ اس لئے عورتوں کو جاہل رکھنا
 اوسمی دنیا کے قوی و داعی کو بیکار کرنا اور اس حکیم صانع کی صنعت کو لغو ٹھیرانا ہے ۛ

جب عورتوں کی تعلیم کی ضرورت ان کے قوی و داعی کی موجودگی پر مبنی ہے تو اس کی حد
 بھی ان قوی کی حد استعداد و اندازہ قابلیت سے مقرر کی جاسکتی ہے۔ دو باتوں میں سے ایک
 بات لازم ہے یا تو عورت کے قوی عقل میں جس قدر معلومات علوم حاصل کرنے کی گنجائش پاؤ
 یں کو اتنی ہی تعلیم دیتے جاؤ۔ یا اگر کوئی حد خاص تحصیل علم کے لئے مقرر کرتے ہو تو یہ ثابت کر دو کہ
 اس حد خاص سے زیادہ علوم حاصل کرنے کا ملکہ جو خدا تعالیٰ نے عورت میں پیدا کیا ہے اس کی
 لغو ٹھیرنے اور بیکار رکھنے کی کیا وجہ ہے۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ عورتوں کو صرف اس قدر
 تعلیم کافی ہے جس سے وہ اپنے والدین اور دیگر اقربا کے حقوق پہچان لیں اور نماز روزہ کے

مسائل سے واقف ہجادیں اس سے زیادہ پرمعانا عورتوں کے لئے نہایت خطرناک ہے اور وہ لوگ زیادہ اعلیٰ درجہ کی تعلیم سے عورتوں کے چال چلن بگڑنے کا سخت اندیشہ رکھتے ہیں۔ لیکن درحقیقت جن اندیشوں اور خیالوں نے ان کے دل کو گھیرا ہوا ہے وہ اندیشے محض تعلیم سے پیدا نہیں ہوتے بلکہ تعلیم کے بے جا استعمال سے۔ دنیا میں مفید سے مفید چیز کو دیکھو اور غور کرو تو معلوم ہوگا کہ اس کا کئی طرح پر بے جا استعمال بھی ہو سکتا ہے۔ اور اس سے خطرات پیدا ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ چاقو کیسے کارآمد چیزیں ہیں اور خیال کرو کہ یہ دنیا میں نہ ہوں تو کیسی تفتیش واقع ہوں۔ لیکن انہیں آلات کو ایک شریر شخص لوگوں کے کان تک کاٹنے میں استعمال کر سکتا ہے۔ اب اس اندیشہ سے کہ کوئی بے معاش چاقو سے لوگوں کی ناک نہ کاٹ ڈالے یہ مناسب ہے کہ دنیا میں چاقو کا بنانا موقوف کر دیا جائے۔

ریل کس قدر آرام کی چیز ہے۔ مگر انجن ڈرائور کی ذرا سی غفلت اور بے نوشی سے کس قدر خرابیاں واقع میں آسکتی اور آتی ہیں۔ کیا ان خرابیوں کے اندیشہ سے ان تمام فواید بے شمار سے ہوش و روز خلعت کو حاصل ہو رہے ہیں نظر بند کر لی جاوے۔

کچھ شک نہیں کہ علم ایک اعلیٰ درجہ کی طاقت ہے اور اس کو جس مطلب اور جس غرض کے لئے استعمال کیا جاوے وہ تعلیم کی مدد سے نہایت یقینی کامیابی کے ساتھ حاصل ہو سکتی ہے۔ تعلیم یافتہ شخص کی خوش اخلاقیت، معرفت حقوق و فرائض کی تابعداری، مظلوم کے ساتھ ہمدردی، عزیزوں کے ساتھ شفقت، بچوں کی پرورش، خوش انتظامی اور خوش محبتی غیر تعلیم یافتہ شخص کی انہیں قسم کی صفات کی نہایت اعلیٰ و اشراف و قابلِ قریب ہو گئے۔ اعلیٰ ہذا القیاس

تعلیم یافتہ شخص کی بد چلنی اور بد سنی چال بد چلتوں پر کئی درجہ سبقت ملے جاوے گی۔ پس ایسے شخص کو
 لڑکیوں کی تعلیم پر اور دینیوں ہوتا بلکہ درحقیقت انسان کی تعلیم پر درود ہوتا ہے کیونکہ جو نقص تعلیم
 سے پیدا ہونے لیا جاتے ہیں ان سے مرد اور عورت سینے کل انسان بدرجہ مساوی متاثر
 ہونگے۔ پس کیا وجہ ہے کہ تعلیم سے اس قسم کی خرابیوں کا اندیشہ لڑکوں کے لئے تو نہ کیا جاوے
 اور لڑکیوں کے لئے یہ خطرات بیان کئے جاویں؟

علاوہ ازیں جب ہم لڑکیوں کی تعلیم کی سفارش کرتے ہیں تو ہماری کس تقریر سے یہ نتیجہ
 نکال لیا جاتا ہے کہ ہم ان کی عمدہ تربیت اور نگرانی کے حامی نہیں ہیں۔ ہم جس کوشش سے ان کو
 تعلیم دلوانا چاہتے ہیں اسی کوشش سے یہ درخواست کرتے ہیں کہ اس تعلیم کا نیک ترین اہتمام
 ان کو سکھایا جاوے؟

اصل میں مرد دومری غلطی کرتے ہیں۔ اول تو وہ اپنے آپ کو عورتوں سے افضل اور اعلیٰ
 اور ہر طرح ہر حق میں غالب سمجھتے ہیں۔ دوم غلطی یہ کرتے ہیں کہ اس علو و غلبہ فرضی کے لوازم
 میں یہ بھی شامل سمجھتے ہیں کہ وہ کسی اور ناخایستہ کا انتخاب کریں اور ان سے باز پرس نہ ہو۔
 وہ فضیلت کو جاہ و ہندوستان کے ساتھ جس میں حاکم خود مختار سے کوئی شخص امر زیادہ نازیبا
 کی نسبت باز پرس کرنے کا استحقاق نہیں رکھتا خلط کر دیتے ہیں۔ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ کوئی
 اس قسم کی فضیلت مردوں کو حاصل نہیں ہے۔ دوم اگر وہ درحقیقت ایسے اعلیٰ اور ایسے
 اشراف ہوں جیسے وہ اپنے زعم میں سمجھے بیٹھے ہیں تو ان کے چال چلن پر فردا سا بھی دھبہ
 آتا عورتوں کے چال چلن کی نسبت زیادہ بد نما اور بد ذیب ہوگا۔ غلام کا کسی حرکت ناخایستہ کا

مترکب ہونا اس قدر اس کے لئے باعث ہے حتیٰ نہیں ہو سکتا جس قدر آقا و تلامہ اس کے لئے
اسی قسم کی نالیاتی کامترکب ہونا۔ پس اگر تعلیم سے کچھ غرض متصور ہے تو لڑکوں کی تعلیم بند کرنی
مناسب ہے۔ نہ کہ لڑکیوں کی ۔

سچ یہ ہے کہ خود مردوں کے اخلاق ایسے بگڑے ہوئے اور وہ ایسی ناپاک زندگی میں
ڈوبے ہوئے ہیں کہ خواہ وہ اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت کی کیسی ہی نگرانی کریں ان کی علیٰ زندگی
ان کی اولاد کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی ترغیب دے بغیر نہیں رہ سکتی۔ اس صورت میں
ایسے موجب ترغیب کے ساتھ علم کی طاقت کے ساتھ لگک پانا ان سے سخت خراب نتیجہ پیدا
کر دینگا۔ کیا روحانی صلاحیت باپ کی نصیحت بچوں میں پیدا ہوگی جب اس نے ایک سکین تاجدار
شرعیہ نبی کے ہوتے جو جہنمی سے غلبہ صورت نہ تھی گھر میں ایک کسی ڈال رکھی ہے۔ کیا اثر
ہوگا ایک بڑھے ریفارمر کی نصیحت کا لوگوں اور اس کی اولاد پر جبکہ تعدد ازواج کے برخلاف
پچاس لکھ دینے کے بعد اس نے عہد پیری میں چارہ سالہ لڑکی سے بوجہ دگی اپنی بی بی کے
جو شوہر کی بیس سال کی عمر سے ساٹھ سال کی عمر تک رفیق نگار رہی نہی شادی رچانی ہو۔
ایسے لوگوں کی سزا واجب یہ ہے کہ ان کی اولاد ان کے نقش پر چلے اور دنیا کو بتلاوے کہ
بدی کا اثر بدی کرنے والے کی ذات تک محدود نہیں رہتا بلکہ نسلوں تک پہنچتا ہے ۔

لوگ کہتے ہیں کہ فلاں کتاب عورتوں کے روبروشیں آتی چاہئے۔ اور فلاں کتاب
زناتہ میں داخل نہیں ہونی چاہئے۔ ہم کہتے ہیں کہ دیوانخانہ میں ہی کوئی ایسی کتاب کیوں
آنی چاہئے جس کا عورت کے روبرو آنا مضر متصور ہو۔ پس بچہ اس کے کہ کتابوں کی خدمت

تیار کی جاوے جن کا پڑھنا عورتوں کو نامناسب ہے یہی کئے خود میرے اچھا چال چلن ایسا پاک
اور مضبوط و مستحکم بنانا چاہئے جو ان میں سچا مذاق خوش اخلاقی کا پیدا کرے اور یہی کی محبت اور گناہ
سے سخت نفرت ان کے دل میں بٹھاوے تاکہ پھر ان کی نسبت اس قسم کے اندیشوں کی گنجائش
ہی نہ رہے ۛ

ہماری اوپر کی تقریر سے معلوم ہو گا کہ ہم عورتوں کی تعلیم کی کوئی مدد مقرر کرنا پسند نہیں کرتے
مگر کیا ہم پھر یہ چاہتے ہیں کہ ان کو جبر مقابلہ اور متی کاٹنے کا حساب اور انگلیں ٹکی تا سچ پڑھائی جا
نیں ہرگز نہیں۔ مگر کیا ان مضمونوں کی کتابوں کے پڑھانے کی مخالفت ہم اس وجہ سے کرتے
ہیں کہ عورتوں کے خلیج میں کوئی ایسی خصوصیت ہے جو اس تعلیم کی ممانعت ہے۔ نہیں یہ بھی نہیں
بلکہ ہم ان کتابوں کا پڑھانا صرف اس نظر سے ناپسند کرتے ہیں کہ جن اغراض کے لئے ہم عورتوں
کی تعلیم ضروری سمجھتے ہیں ان اغراض کے لئے ان کتابوں کا کافی احوال پڑھانا چنداں مفید نہیں ہے
عورتوں کی تعلیم کی ضرورت کے لئے کوئی تو یہ دلیل لاتا ہے کہ تعلیم پاکر وہ اپنے پرانے کے
حقوق سے بخوبی آگاہ ہو جاوے گی۔ کوئی کہتا ہے کہ خانہ داری نہایت سلیقہ سے کرنے لگیں گی۔ کوئی
فرماتے ہیں کہ بے علم نتھان خدا را شناخت۔ یہ سب دایمل صحیح ہیں مگر اصل امر یہ ہے کہ یہ سب
دل غرض کوڑنے کی باتیں اور دایمل کی تعداد بڑھانے کا جیدہ موجودہ تمدنی حالت میں عورات
باوجود اپنی جمالت کے حلقہ حقوق سے آگاہ۔ خانہ داری میں نہایت سگھڑ۔ اور طاعت و عبادت
انہی کی شالین پائی جاتی ہیں۔ بے شک یہ صحیح ہے کہ بے علم معرفت الہی ممکن نہیں ہے مگر جس
علم سے یہ بابت حاصل ہوتی ہے وہ اور علم ہے۔ عورات العروس اور نذہۃ الحساب سے عرفان الہی